



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Председателю Совета при Президенте
Российской Федерации по развитию
институтов гражданского общества и
правам человека - советнику
Президента Российской Федерации

Федотову М.А.

11.12.2012 № 12-7254-12

На № А60-9-1225 от 12.10.2012

Уважаемый Михаил Александрович!

Ваше обращение рассмотрено.

Согласиться с категоричным утверждением о том, что сотрудники государственных природоохранных служб в Московской области подвергаются незаконному преследованию за выполнение своих служебных обязанностей по охране объектов животного мира, не могу.

Ведущий охотовед Григорьев А.В. виновным в превышении должностных полномочий признан судом, которым в открытом заседании были исследованы все версии происшедшего, а доказательства, представленные как стороной обвинения, так и защиты, подверглись серьезной ревизии.

Выводы суда о том, что у Григорьева не было достаточных оснований для производства выстрелов в сторону потерпевших и, тем более, для нанесения удара карабином по голове Королевой О.В., мотивированно изложены в приговоре. Убедительных для суда доказательств того, что лица, чьи права и интересы он нарушил, незаконно охотились, сторона защиты не представила.

Тем не менее, постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Мустаева С.В., Надеина Е.С. и других лиц (потерпевших по делу Григорьева), а также о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по заявлению Григорьева о браконьерстве, 04.12.2012 и 06.12.2012 соответственно отменены заместителем прокурора Московской области, дело направлено для производства дополнительного расследования.

Вина Щенникова В.П., осужденного мировым судьей за незаконную охоту, сомнений не вызывает. Он не отрицал, что застрелил двух лосей и при попытке вывезти туши животных с помощью своих знакомых, был задержан охотоведом Довыденко и сотрудниками полиции.

Наличие или отсутствие состава преступления (аналогичного вмененному Григорьеву) в действиях самого Довыденко А.Т., обвиняющегося в незаконном применении оружия в отношении Киселева В.А., транспортировавшего тушу лося, будет определено судом, в который уголовное дело было направлено с обвинительным заключением.

Решение суда о возвращении этого дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения, а именно: пересоставления обвинительного заключения в части изложения показаний свидетелей, оспорено в кассационном порядке и, в любом случае, носит процессуальный характер.

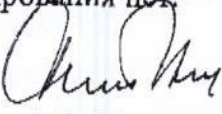
Если постановление суда будет отменено, то дело начнет слушаться по существу, если нет - то требования суда будут исполнены и дело вновь направлено в суд.

Кроме того, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Киселева и других лиц, задержанных вместе с Щенниковым по подозрению в браконьерстве, также отменено 07.12.2012, материал направлен на дополнительную проверку.

Хочу отметить, что если в ходе вышеуказанной проверки либо расследования уголовного дела по факту браконьерства будут установлены значимые факты, ставящие под сомнение законность уголовного преследования работников государственных природоохранных служб, то они могут быть использованы в суде при разбирательстве дела Довыденко либо расценены как иные новые обстоятельства, влекущие возобновление производства по делу Григорьева.

Однако, пока такими сведения органы прокуратуры не располагают, оснований для принятия каких-либо мер прокурорского реагирования нет.

Первый заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации


А.Э. Буксман