



Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60
г. Пермь, Россия, ГСП, 614990

01.03.2013 № 17-387-2012

На № _____ от _____

Советнику Президента
Российской Федерации
Председателю Совета по
развитию гражданского общества

Федотову М.А.

Старая пл. д. 4, г. Москва, 103132

Уважаемый Михаил Александрович!

Ваше обращение с доводами о нарушении прав осужденных администрацией ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю, рассмотрено.

Проведенной проверкой установлено, что 15.01.2013 осужденная Б _____ за допущенное нарушение установленного порядка отбывания наказания, выразившееся в не соблюдении распорядка дня исправительного учреждения (опоздала на развод на работу на 20 минут 06.01.2013), была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 5 суток.

Осужденная Б _____ давать письменное объяснение по факту допущенного нарушения отказалась. Все материалы составлены в день совершения проступка 06.01.2013, то есть в день, когда уведомление о посещении учреждения членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее Совет) не поступало.

В тот же день начальником отряда с осужденной Богдановой была проведена беседа по факту допущенного нарушения и отказа от дачи письменного объяснения.

Взыскание к осужденной Б _____ применено администрацией ИК-28 законно и обоснованно, в соответствии с требованиями ст. 115 и 117 УИК РФ в установленные законом сроки, что подтверждается материалами проверки.

К работе в выходной день 06.01.2013 осужденная Б _____ привлекалась с ее согласия на основании приказа начальника ФКУ ИК-28 № 221 ост от 29.12.2012 с соблюдением требований ст. 113 ТК РФ.

Оснований для отмены постановления начальника ИК-28 о привлечении осужденной Б _____ к дисциплинарной ответственности, за допущенное нарушение не имеется.

Факт наложения дисциплинарного взыскания в отношении осужденной Б _____ не находится во взаимосвязи с посещением учреждения членами Совета, поскольку не мог препятствовать их встрече.

В ходе беседы с прокурором осужденная Б [] пояснила, что с наложенным на неё взысканием она не согласна, но не связывает взыскание с желанием попасть на прием к членам Совета.

Опрошенные в ходе проверки осужденные, в том числе Б [] факты воспрепятствования администрации ИК-28 встрече осужденных с членами Совета, не подтвердили.

14.01.2013 в адрес оперативного отдела ГУФСИН России по Пермскому краю поступило заключение о необходимости перевода осужденных Б [], Б [], Б [] и Р [] в другое исправительное учреждение.

По результатам проверки было принято решение о переводе указанных осужденных в ИК-32. Этапирование осужденных производилось согласно утвержденному маршруту через СИЗО-2 г. Соликамска на основании наряда ГУФСИН России по Пермскому краю № 60/ТО/10/3-125 от 14.01.2013.

Впоследствии была получена информация о том, что у осужденных Б [] и Б [], подлежащих дальнейшему этапированию в ФКУ ИК-32, могут возникнуть конфликтные ситуации с осужденными, отбывающими наказание в ИК-32. В связи с чем, осужденные Б [] и Б [] были возвращены в ИК-28. Осужденные Б [] и Р [] убыли в ИК-32.

Заключение о переводе вышеуказанных осужденных в другое исправительное учреждение было подготовлено администрацией ИК-28 и направлено для утверждения в ГУФСИН России по Пермскому краю вместе с материалами проверки 11.01.2012 года, то есть заблаговременно.

Березниковским прокурором по надзору за соблюдением законов ИУ изучены материалы проверки, послужившие основанием для перевода данных осужденных в другое ИУ. Проверкой установлено, что меры по переводу осужденных Б [], Б [], Б [] и Р [] в другое исправительное учреждение были приняты в целях предотвращения совершения преступлений и недопущения дестабилизации оперативной обстановки в исправительном учреждении.

Перевод осужденных Б [], Б [], Б [] и Р [] не препятствовал членам Совета реально встретиться с ними, поскольку СИЗО-2 расположено в непосредственной близости от ИК-28.

В период с 04 по 06 февраля 2013 года Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, совместно с Государственной инспекцией труда в Пермском крае, в лице главного государственного инспектора труда Д [] и государственного инспектора труда В [], была проведена проверка соблюдения трудового законодательства.

В ходе проверки были выявлены нарушения требований ст. 212 ТК РФ в части аттестации рабочих мест, соблюдения безопасных условий охраны труда. В нарушение требований ст. 221 ТК РФ в учреждении отсутствовали сертификаты соответствия на средства индивидуальной защиты.

В приказах о приеме на работу осужденных со сдельной оплатой труда не указывался размер тарифной ставки в рублях, чем нарушены требования ст. 57 и 68 ТК РФ.

В некоторых случаях не оформлялось согласие на работу в выходные и праздничные дни в типовой форме заявления, что является нарушением ст. 113 ТК РФ.

При увольнении с работы в связи с освобождением, в нарушение требований ст. 84.1 ТК РФ, с приказом об увольнении под роспись осужденные не ознакамливались.

Отмечены нарушения ст. 136 ТК РФ в части своевременности выплаты заработной платы.

В связи с чем, по результатам проверки в адрес начальника ФКУ ИК-28 Березниковским прокурором по надзору за соблюдением законов ИУ было внесено представление, а также подано исковое заявление в порядке ст. 45 ГПК РФ о принуждении администрации к проведению аттестации рабочих мест.

Приказом ФКУ ИК-28 № 25-ост от 15.02.2012 в учреждении утверждены Правила внутреннего трудового распорядка работников из числа спецконтингента. В соответствии с ч. 2 ст. 104 УИК РФ в учреждении Правилами определен суммированный учет рабочего времени. Для разных участков установлена различная продолжительность рабочей недели: 40 часовая 6 дневная рабочая неделя (рабочий день составляет 6 часов 40 минут), а также 40 часовая 5 дневная рабочая неделя, с односменным и двухсменным режимом работы (рабочий день 8 часов или 10 часов).

В соответствии со ст. 105 УИК РФ и ст. 133 ТК РФ размер оплаты труда осужденных, отработавших полностью месячную норму рабочего времени и полностью выполнивших установленную для них норму, не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда.

Проверкой отмечено, что заработная плата ниже установленного минимального размера оплаты труда, начислялась только в случаях не полностью отработанных рабочих часов и не выполнения норм выработки.

С целью соблюдения договорных обязательств, в учреждении допускаются случаи привлечения работников к сверхурочной работе. При выполнении работ в условиях, отклоняющихся от нормальных (работа по совместительству, при привлечении к работе в выходные и праздничные дни, работа в ночное время), работникам производятся соответствующие выплаты либо предоставляются дополнительные дни отдыха.

В частности, на основании приказов по учреждению № 216 от 28.12.2012 и № 221 от 29.12.2012, в соответствии со статьёй 113 ТК РФ, в выходные и нерабочие праздничные дни с 01.01.2012 по 08.01.2013 были выведены на работу швеи бригад № 1, 2, 3, 5, 6, 8а, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 14а, 16 и 16а, а также грузчики склада готовой продукции. Привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни производится с соблюдением трудового распорядка, предусмотренного трудовым законодательством РФ (статьи 99, 113 Трудового кодекса РФ), на основании личного заявления осужденных и приказа по учреждению.

Не нашли своего объективного подтверждения доводы осужденной С о воспрепятствовании администрации ИУ в отправке ходатайств об условно-досрочном освобождении, а также привлечении к дисциплинарной ответственности за получение травм на производстве.

В беседе с прокурором последняя от дачи письменного объяснения отказалась и пояснила, что претензий к администрации ИУ не имеет, с какими-либо жалобами или заявлениями к членам Совета она не обращалась.

В 2012 году в соответствии с требованиями ст. 175 УИК РФ подлежало условно-досрочному освобождению 369 осужденных, из них 366 подали ходатайства, удовлетворено судом 360, отказано 6. Случаев несвоевременного отправления ходатайств либо отказов в направлении не установлено.

Осужденная С обращалась к администрации ИК-28 с ходатайством об условно досрочном освобождении 11.09.2012. В соответствии с требованиями ст.175 УИК РФ её ходатайство 21.09.2012 было направлено для рассмотрения по существу в Березниковский городской суд. В удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденной Степановой Ю.Н. судом было отказано 19.10.2012. В кассационном порядке постановление суда С не обжаловала.

За 2012 год в медицинской части ИК-28 обращений осужденных с травмами, полученными на производстве, не зафиксировано. Фактов привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности за нарушение техники безопасности на швейном производстве проверкой не выявлено. Жалоб от осужденных по данному вопросу не поступало.

Медицинская часть ИК-28 имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности №ФС-59-01-001147, выданную Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития 17.12.2010, сроком на 5 лет. Согласно приложению имеет право осуществлять медицинскую деятельность: доврачебная помощь (лечебное дело, медицинские осмотры (предрейсовые, послерейсовые), сестринское дело, стоматология, экспертиза временной нетрудоспособности); амбулаторно-поликлиническая помощь: первичная медико-санитарная помощь (общественное здоровье и организация здравоохранения, контроль качества медицинской помощи, терапия, экспертиза временной нетрудоспособности); специализированная помощь (общественное здоровье и организация здравоохранение, контроль качества медицинской помощи, акушерство и гинекология, терапия, психиатрия, экспертиза временной нетрудоспособности).

Конкретные факты оказания неквалифицированной медицинской помощи в обращении не указаны, осужденные прокурору таких жалоб не высказывали.

Медицинская помощь осужденным ИК-28 организована согласно требованиям приказа Минздравсоцразвития РФ и Минюста РФ № 640/190 от 17.10.2005 «О порядке организации медицинской помощи лицам отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу». Плановый приём осужденных в медицинской части осуществляется согласно графику в две смены. Экстренные больные обслуживаются круглосуточно. В выходные и праздничные дни приём осуществляется дежурным медицинским персоналом.

Медицинская часть обеспечена необходимым медицинским оборудованием и медикаментами. Жалоб на ненадлежащее оказание медицинской помощи не поступило.

Сотрудниками прокуратуры были выборочно проверены карточки осужденных на получение посылок и передач, а так же об отправке корреспонденции. Фактов несвоевременной выдачи посылок и передач выявлено не было. Вся корреспонденция отправляется в соответствии с требованиями ст. 15 УИК РФ. Жалоб от осужденных по данному вопросу не поступало.

Вместе с тем, начальнику ИК-28 руководством ГУФСИН России по Пермскому краю направлено распоряжение, обеспечить составление в суточный срок реестров, при получении извещений из почтового отделения г. Березники о наличии посылок и бандеролей для осужденных, направлять уполномоченного сотрудника для их получения. Выдачу осужденным посылок и бандеролей производить в суточный срок со дня получения в почтовом отделении.

В ходе проверки подтвердился факт преждевременного освобождения осужденной Е. [redacted] 19 года рождения. Е. [redacted] была осуждена 15.10.2010 Мировым судом судебного участка № 38 Калачинского района Омской области по ч. 1 ст. 158, ч. 5. ст. 69 УК РФ к 2 годам 9 месяцам лишения свободы. Постановлением Березниковского городского суда от 05.09.2011 срок наказания был снижен до 2 лет 6 месяцев, в соответствии с ФЗ №26 от 07.03.2011. Постановлением Березниковского городского суда от 26.10.2012 срок снижен до 2 лет 2 месяцев в соответствии с ФЗ №420 от 07.12.2011. Начало срока: 20.09.2010. Конец срока 19.11.2012. В результате неправильного пересчёта конца срока в связи с неоднократными изменениями в приговоре документы на освобождение осужденной Е. [redacted] были оформлены 07.11.2012.

В 12 часов 07.11.2012 осужденную Е. [redacted] ошибочно освободили из ИК-18 раньше срока на 12 дней. В этот же день 07.11.2012 около 14 часов осужденная Е. [redacted] вернулась в учреждение, чтобы сделать передачу, где была задержана сотрудниками ИК-28 и возвращена в жилую зону. Физическая сила к осужденной Е. [redacted] не применялась. Е. [redacted] вернулась в ИК-28 добровольно, сопротивления сотрудникам не оказывала, что подтверждается письменным объяснением гражданина Б

19.11.2012 осужденная Е. [redacted] была освобождена по окончании срока.

По данному факту ГУФСИН России по Пермскому краю проведена служебная проверка, по результатам которой должностные лица ИК-28, допустившие указанное выше нарушение, привлечены к дисциплинарной ответственности: заместитель начальника ИК-28 майор внутренней службы И [redacted] предупрежден о неполном служебном соответствии, начальник отдела специального учёта ИК-28 лейтенант внутренней службы С [redacted] предупреждена о неполном служебном соответствии, начальнику отделения специального учёта ОБ ГУФСИН России по Пермскому краю майору внутренней службы Д [redacted] объявлен строгий выговор.

В связи с чем, оснований для принятия мер прокурорского реагирования по допущенному нарушению в настоящее время не усматривается.

Предметы личной гигиены, а также печатные издания, которые в соответствии с главой 23 Правил внутреннего распорядка ИУ разрешается брать с собой в штрафные помещения, находятся в распоряжении осужденных в постоянном пользовании и хранятся непосредственно в камерах. Нарушений закона и прав осужденных в этой части не установлено. Штрафные помещения проверяются прокуратурой ежемесячно, жалоб по данному вопросу от осужденных не поступало.

Осужденные женщины обеспечены средствами личной гигиены в полном объеме. Помимо централизованного обеспечения индивидуальными гигиеническими пакетами, осужденные женщины имеют возможность свободно приобретать средства личной гигиены в магазине для осужденных, имеющем достаточный ассортимент товара данной категории. В 2012 году через магазин для осужденных было реализовано гигиенических средств на сумму 875 337, 30 рублей (мыло туалетное и хозяйственное несколько видов, шампуни, прокладки несколько видов, зубные пасты и щётки, стиральные порошки, туалетная бумага нескольких видов и др.). Жалоб от осужденных женщин по данному вопросу не поступило.

В ходе проводимых в 2012 году прокуратурой проверок в ИК-28 были выявлены нарушения уголовно-исполнительного законодательства РФ в части материально-бытового обеспечения осужденных, в том числе по оборудованию санузлов в отрядах. По результатам проведенных проверок были приняты меры прокурорского реагирования. 12 сентября 2012 года в учреждение поступили целевые денежные средства на приобретение и установку недостающего сантехнического инвентаря. 20 сентября 2012 года администрацией ИК-28 заключены договора №326/12-5 и №327/12-6 на приобретение и монтаж унитазов и умывальников.

В ноябре 2012 года силами учреждения произведена закупка унитазов в количестве 39 единиц. Приобретенные унитазы частично установлены в помещениях отрядов. В связи с отсутствием площадей под установку приобретенных унитазов, руководством ИК-28 решен вопрос о перепланировке помещений туалетов в целях увеличения их площади за счет уменьшения комнат быта и вещевых каптерок. В настоящее время работы производятся практически во всех отрядах.

Руководством ГУФСИН начальнику ИК-28 установлен срок для проведения ремонта в помещениях туалетов, установки недостающего сантехнического оборудования и перегородок с закрывающимися дверцами до 01.04.2013.

В рамках проверки был проведен опрос осужденных Т _____, Х _____, Б _____, Р _____, Б _____ и Б _____.

В ходе беседы дополнительных сведений о нарушении прав осужденных со стороны администрации ИК-28 Т _____, Б _____, и Б _____ не предоставили. Жалоб и заявлений от них не поступило. О фактах воспрепятствования администрацией ИУ в встрече с членами Совета они не сообщили.

Осужденная Х. [redacted] в беседе с проверяющим пояснила, что, отбывая наказание в ИК-28, несвоевременно получала посылки, и администрация ИУ отказала ей в условно-досрочном освобождении.

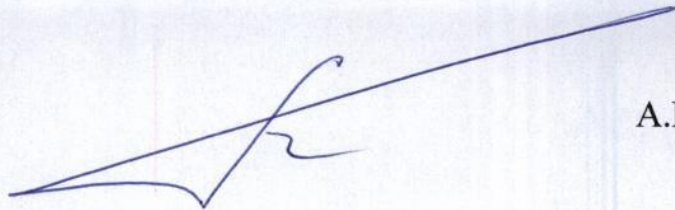
В ходе проверки доводы осужденной не подтвердились. С ходатайством об условно-досрочном освобождении она обращалась только в устной форме, о чем осужденная заявила сама. Посылки ей были выданы в течение суток с момента поступления в ИУ.

Опрошенные осужденные Р [redacted] и Б [redacted] в ходе беседы пояснили, что о прибытии членов Совета они не знали, соответственно администрация ИУ во встрече с ними им не препятствовала. Дополнительных сведений о нарушении прав осужденных они также не предоставили.

Вечером 15.01.2013 в соответствии с требованиями Положения «О совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека» членами Совета от руководства ИК-28 для проведения детальной проверки были истребованы справочные и информационные материалы. Запрашиваемые сведения членам Совета были предоставлены утром 16.01.2013 в виде справки за подписью начальника ИК-28. Дополнительные материалы запрашивались членами Совета в ходе проверки учреждения. В связи с чем, из-за большого объема запрашиваемой информации, необходимые документы были предоставлены членам Совета в 8:00 17.01.2013.

Полагаем, что разумные сроки при этом не были нарушены.

Прокурор края
государственный советник
юстиции 3 класса



А.Ю. Белых