

**Предложения об изменении порядка бюджетного финансирования осуществляемой
адвокатурой в уголовном судопроизводстве
защиты по назначению**

Согласно закону расходы на участие адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда, компенсируются за счет средств федерального бюджета» (статьи 50, 51 УПК РФ), что в соответствии с п. 8 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и с практикой бюджетного финансирования, действовавшей до 2014 года, учитывалось в федеральном законе о бюджете на очередной год в защищенной (целевой) статье расходов, обеспечивающих оказание квалифицированной юридической помощи гражданам во всех видах судопроизводства (уголовном, гражданском, административном), в которых предусмотрено участие адвокатов по назначению.

Включение расходов на осуществление защиты по назначению в общие расходы на финансирование органов расследования и судов не обеспечивает строго целевой характер расходования значительного объема выделяемых государством денежных средств, ограничиваются возможности контроля за неправомерным их удержанием органами расследования, судебного департамента и судами.

Возможность нецелевого расходования получаемого от государства финансирования мотивирует несвоевременное и неполное перечисление средств на оплату труда адвокатов, ведет к систематической задолженности государства перед осуществляющими публичную функцию адвокатами-защитниками по уголовным делам.

Использование финансовых средств органами судопроизводства как распорядителями бюджета оказывается не эффективным с точки зрения выполнения конституционной обязанности государства по обеспечению квалифицированной юридической помощи. В результате к участию в качестве защитников по назначению привлекаются недостаточно квалифицированные специалисты, и качество защиты по назначению существенно снижено. Более того, отсутствие целевого финансирования защиты по назначению повышает коррупционные риски и не согласуется с независимостью адвокатов как участников состязательного судопроизводства.

Отступление после 2013 года от требования фиксировать необходимые для защиты по назначению и для бесплатной юридической помощи расходы в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в целевой статье расходов порождает не только непрозрачное расходование бюджетных средств, но и другие злоупотребления: отказ в выплате вознаграждения и компенсации адвокатам понесенных ими расходов по надуманным формальным основаниям, разнообразную противоречащую Конституции РФ практику проверки, пересмотра и неисполнения судебных актов о выплатах адвокатам за осуществленную ими защиту по назначению органов судопроизводства; противоречащее закону понижение ставок вознаграждения адвокатам, отказ в учете сложности конкретного уголовного дела и работы адвоката за пределами рабочего времени или в выплате процентных надбавок, установленных в отдельных местностях и т.д.

Необходимо обеспечить исполнение положений Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и вернуться к практике защищенных (целевых) статей расходов в федеральном законе о федеральном бюджете (и соответствующей бюджетной классификации), предназначенных для финансирования бесплатной юридической помощи, оказываемой гражданам адвокатами по назначению. Это диктуется не только лежащей на государстве обязанностью обеспечивать квалифицированную юридическую помощь, но и интересами разумного и эффективного использования его финансовых возможностей.

