



**Совет при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека**

**Приложения к Консолидированному докладу
Мониторинговой рабочей группы
Совета при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека
по выборам Президента Российской Федерации
в 2018 году.**

КНИГА II

Документы и материалы СПЧ, МРГ СПЧ и РМРГ СПЧ.

Содержание

1. Положение о Мониторинговой рабочей группе по выборам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (<i>Приложение 1</i>).....	3
2. Обращение Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (<i>Приложение 2</i>).....	6
3. Состав Мониторинговой рабочей группы (<i>Приложение 3</i>).....	9
4. Состав Региональных мониторинговых рабочих групп (<i>Приложение 4</i>)...	11
5. Рекомендации Совета по итогам 21-го выездного заседания в Ростовской области 19 - 22 декабря 2017 г. Раздел 6. Проблемы обеспечения избирательных прав граждан (<i>Приложение 5</i>).....	20
6. Материалы членов Совета, осуществлявших мониторинг в регионах:	
6.1. Отчет сопредседателя МРГ СПЧ И.Б.Борисова - <i>Приложение 6</i>	28
6.2. Отчет члена МРГ СПЧ В.В.Ряховского (Карачаево-Черкесская республика) - <i>Приложение 7</i>	32
6.3. Отчет члена МРГ СПЧ Г.Д.Чмыхова (Калининградская область) - <i>Приложение 8</i>	39
6.4. Отчет члена МРГ СПЧ А.В.Бабушкина (Краснодарский край и Республика Адыгея) - <i>Приложение 9</i>	44
6.5. Отчет члена МРГ СПЧ Р.Т.Лукутцовой (г.о. Мытищи Московской области) - <i>Приложение 10</i>	54
6.6. Отчет членов МРГ СПЧ Н.К. Сванидзе и М.А. Федотова (г. Москва и Московская область) - <i>Приложение 11</i>	55
6.7. Отчет члена МРГ СПЧ И.А.Каляпина (Нижегородская область) - <i>Приложение 12</i>	58
6.8. Отчет члена МРГ СПЧ Н.Л. Евдокимовой (г. Санкт-Петербург) - <i>Приложение 13</i>	61
6.9. Отчет члена МРГ СПЧ А.К. Соболевой (Хабаровский край) - <i>Приложение 14</i>	63
6.10. Отчет члена МРГ СПЧ И.В.Киркоры (Новосибирская область) - <i>Приложение 15</i>	66
7. Обращение председателя Совета М.А.Федотова к председателю ЦИК России Э.А.Памфиловой по вопросу о выявленных на некоторых избирательных участках статистических аномалиях (<i>Приложение 16</i>).....	70
8. Ответ председателя ЦИК России Э.А.Памфиловой на обращение Совета по вопросу о статистических аномалиях (<i>Приложение 17</i>).....	72

Приложение 1

Положение о Мониторинговой рабочей группе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

1. Общие положения

1.1. Мониторинговая рабочая группа (далее – МРГ) создается Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет) в целях содействия реализации избирательных прав граждан.

1.2. МРГ действует в соответствии с настоящим Положением, не подменяя работу наблюдателей от кандидатов и политических партий, участвующих в избирательной кампании в рамках своих полномочий.

1.3. МРГ осуществляет следующую деятельность:

- аккумулирует, анализирует и обобщает информацию об имевших место конфликтах, связанных с нарушениями избирательных прав граждан (далее – конфликты), поступающую от представленных в составе МРГ общественных объединений наблюдателей, а также от региональных мониторинговых рабочих групп (далее – РМРГ), создаваемых в соответствии с настоящим Положением;

- оказывает содействие в урегулировании конфликтов;

- готовит по итогам своей работы консолидированный доклад, содержащий выводы о причинах и условиях возникновения конфликтов в ходе избирательной кампании, а также о путях их предупреждения – для представления Президенту Российской Федерации.

1.4. МРГ не рассматривает политические вопросы и не делает заявлений, которые могут быть восприняты общественностью как поддержка или осуждение кого-либо из кандидатов или политических партий.

2. Структура МРГ

2.1. МРГ формируется по решению Совета в следующем составе:

- члены Совета, входящие в состав Постоянной комиссии по избирательным правам, - по умолчанию;

- члены Совета, не входящие в состав Постоянной комиссии по избирательным правам, - по их желанию.

К участию в работе МРГ приглашаются:

- два представителя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;
- два представителя Общественной палаты Российской Федерации;
- по одному представителю от общественных объединений, занимающихся наблюдением на выборах;
- иные лица – по решению МРГ.

2.2. К участию в работе МРГ не могут быть приглашены:

- представители органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- представители избирательных комиссий;
- лица, участвующие в выборах в качестве кандидатов, их уполномоченных и доверенных лиц;
- представители политических партий и общественных организаций, устав которых предусматривает участие в выборах;
- адвокаты, представляющие интересы кандидатов и политических партий;
- представители иностранных и международных организаций.

2.3. Координацию работы МРГ осуществляют два сопредседателя, избранных решением Совета из числа своих членов при формировании МРГ.

2.4. Решением МРГ в субъектах Российской Федерации создаются РМРГ для оказания содействия МРГ в осуществлении деятельности, предусмотренной пунктом 1.3. настоящего Положения.

Состав РМРГ формируется из числа членов Совета, входящих в состав МРГ, в состав РМРГ также приглашаются:

- два представителя регионального Совета по развитию гражданского общества и правам человека (при наличии такового);
- Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации или его представитель;
- два представителя региональной общественной палаты;
- по одному представителю от общественных объединений, занимающихся наблюдением на выборах.

В состав РМРГ не могут входить лица, которые не могут входить в состав МРГ.

Функции координации работы РМРГ возлагаются на сопредседателей МРГ.

2.5. По решению РМРГ могут создаваться мобильные мониторинговые группы для содействия в сборе информации.

3. Порядок сбора информации

3.1. Информацию об имевших место конфликтах может представлять на рассмотрение МРГ любой ее участник.

Полученная информация обсуждается всеми участниками МРГ на основе принципа коллегиальности.

3.2. На основании полученной информации об имевшем место конфликте МРГ может принять решение о проведении проверки на месте.

3.3. В ходе проверки информации об имевшем месте конфликте участники МРГ стремятся содействовать его урегулированию. В случае подтверждения сигнала о нарушении избирательных прав граждан МРГ фиксирует нарушение и информирует о нем соответствующие избирательные комиссии, правоохранительные и иные государственные органы.

3.4. Согласованным мнением МРГ считается мнение, поддержанное большинством членов МРГ.

3.5. Деятельность РМРГ осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 3.1 – 3.4 настоящего Положения.

4. Подготовка консолидированного доклада

4.1. Консолидированный доклад по результатам работы МРГ готовится всеми участниками МРГ на основе собранных материалов, прошедших обсуждение на общем заседании МРГ.

Каждый член МРГ вправе обнародовать свое особое мнение по положениям и выводам доклада.

4.2. Консолидированный доклад утверждается Советом в установленном порядке.

Настоящее Положение утверждено решением Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека «12» июля 2016 г. путем заочного голосования.

Председатель Совета

М. Федотов

**Обращение
Совета при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека**

В преддверии выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года СПЧ обращается ко всем участникам избирательного процесса.

Наша общая задача на предстоящих выборах – сделать всё, чтобы процесс голосования и его итоги были кристально чистыми и открытыми. Ни одна жалоба о нарушении избирательных прав граждан не должна остаться без рассмотрения, ни один случай фальсификации - без наказания виновных. Главный ресурс гражданского общества в этой работе – массовое видеонаблюдение и общественные наблюдатели, которым сегодня закон дал возможность присутствовать на избирательных участках в независимом качестве.

Совет призывает общественных наблюдателей сосредоточиться на тех же задачах, которые призвана решать Мониторинговая рабочая группа СПЧ, а именно: содействие реализации избирательных прав граждан, предотвращение и снятие возможных конфликтов. В свою очередь, Совет направит свои региональные мониторинговые группы во все федеральные округа, чтобы оказать содействие работе общественных наблюдателей в республиках Адыгея и Дагестан, в Карачаево-Черкесской Республике, в Краснодарском и Хабаровском краях, Калининградской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Тверской и Челябинской областях, в городах Москве и Санкт-Петербурге. Совет обращается ко всем общественным объединениям, координирующим работу наблюдателей, с просьбой оперативно информировать мониторинговые рабочие группы о возникающих проблемах и конфликтах, чтобы вместе участвовать в их урегулировании на месте.

Совет призывает всех участников избирательного процесса оказывать максимальное содействие работе общественных наблюдателей и аккредитованных журналистов, уважать их права, гарантированные законом. Общественные палаты призваны предоставить необходимые полномочия всем, кто считает общественное наблюдение на выборах своим гражданским долгом. Избирательные комиссии, полиция, следственные органы, прокуратура должны оперативно и четко реагировать на сигналы наблюдателей о нарушениях избирательных прав

граждан, проверять каждое такое сообщение и привлекать виновных к ответственности в соответствии с законом. Точно так же следует реагировать на попытки организовывать DDos-атаки на интернет-ресурсы, содержащие законную информацию о ходе выборов.

Совет считает нелишним напомнить права наблюдателей, гарантированные действующим законодательством, а именно: знакомиться со списками избирателей, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования; находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка в день голосования; наблюдать за выдачей бюллетеней избирателям; наблюдать за подсчетом числа граждан, внесенных в списки избирателей, бюллетеней, выданных избирателям, погашенных бюллетеней, за подсчетом голосов избирателей на избирательном участке на расстоянии и в условиях, обеспечивающих им обзорность содержащихся в бюллетенях отметок избирателей; знакомиться с любым заполненным или незаполненным бюллетенем при подсчете голосов избирателей; наблюдать за составлением комиссией протокола об итогах голосования и иных документов; знакомиться с протоколами соответствующей комиссии об итогах голосования и приложенными к ним документами, получать от соответствующей комиссии заверенные копии указанных протоколов; проводить фото- и видеосъемку процесса голосования и процедуры подсчета голосов избирателей; свободно передвигаться по территории избирательного участка, не нарушая при этом тайну голосования и не препятствуя работе комиссии, и т.д.

Незаконные действия, ущемляющие права наблюдателей и журналистов, влекут административную и уголовную ответственность.

Настоящее Обращение принято Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека путем заочного голосования 14 марта 2018 года.

Особое мнение члена СПЧ А.С. Брода.

Вызывает возмущение поток участвовавших в последние дни информационных вбросов в СМИ и Интернет-пространство, содержащих недостоверную, провокационную информацию о ходе избирательных процессов в РФ. Эти вбросы осуществляют представители так называемой оппозиции, некоторых "общественных" организаций, задача которых заключается в срыве избирательных процедур, дезинформировании

избирателей, инициировании протестных акций. Такая деятельность не имеет ничего общего с общественным контролем на выборах и с правозащитной деятельностью, она вступает в противоречие с законодательством и этическими нормами. Задача институтов гражданского общества России - предоставлять только объективную и достоверную информацию о выборах, давать оценки "псевдоконтролерам" только с точки зрения права.

Приложение 3

**Состав Мониторинговой рабочей группы по выборам
Совета при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека**

№	ФИО	Организация
1	Борисов Игорь Борисович	Председатель совета Общероссийской общественной организации «Российский общественный институт избирательного права», сопредседатель МРГ СПЧ
2	Шаблинский Илья Георгиевич	Профессор кафедры конституционного и муниципального права Высшей школы экономики, сопредседатель МРГ СПЧ
3	Айвазова Светлана Григорьевна	Главный научный сотрудник Института социологии Российской академии наук
4	Бабушкин Андрей Владимирович	Председатель межрегиональной общественной благотворительной организации «Комитет за гражданские права»
5	Бобров Евгений Николаевич	Руководитель правозащитной организации "Восход"
6	Большакова Мария Артемовна	Председатель совета Общероссийской общественной благотворительной организации «Союз семей военнослужащих России»
7	Брод Александр Семенович	Председатель координационного совета общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека»
8	Евдокимова Наталия Леонидовна	Ответственный секретарь Правозащитного совета Санкт-Петербурга
9	Засурский Иван Иванович	Завкафедрой новых медиа Факультета журналистики МГУ, президент Ассоциации интернет–издателей
10	Кабанов Кирилл Викторович	Председатель Национального антикоррупционного комитета
11	Каляпин Игорь Александрович	Председатель межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»
12	Киркора Ирина Владимировна	Директор АНО «Авторский центр «Мир Семьи», руководитель московского отделения

		межрегиональной общественной организации по защите прав женщин и детей «Ассоль»
13	Козырев Алексей Сергеевич	Художественный руководитель, главный режиссёр театра «Алеко»
14	Кучер Станислав Александрович	Журналист
15	Лантратова Яна Валерьевна	Ответственный секретарь Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
16	Лукутцова Раиса Тимофеевна	Председатель Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»
17	Пашин Сергей Анатольевич	Профессор кафедры судебной власти Высшей школы экономики
18	Поляков Леонид Владимирович	Заведующий кафедрой общей политологии Высшей школы экономики
19	Ряховский Владимир Васильевич	Управляющий партнёр адвокатского бюро «Славянский правовой центр»
20	Сванидзе Николай Карлович	Политический обозреватель
21	Соболева Анита Карловна	Доцент кафедры теории и истории права Высшей школы экономики
22	Федотов Михаил Александрович	Советник Президента Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
23	Чмыхов Гарий Дмитриевич	Член наблюдательного совета Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта
24	Шевченко Максим Леонардович	Президент Центра стратегических исследований религий и политики современного мира
25	Шибанова Лилия Васильевна	Член Московской Хельсинкской группы
26	Юргенс Игорь Юрьевич	Председатель Правления Института современного развития (ИНСОР)

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ МОНИТОРИНГОВЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ
СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ 2018 Г.**

№	Субъекты Российской Федерации	Члены региональных мониторинговых рабочих групп
Центральный федеральный округ		
1.	Москва и Московская область (группа 1)	Федотов Михаил Александрович - Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
		Сванидзе Николай Карлович - член Совета
		Бобров Евгений Николаевич - Заместитель председателя Совета
		Потяева Татьяна Александровна - Уполномоченный по правам человека в городе Москве
		Закускин Александр Андреевич - сопредседатель Движения «Россия выбирает»
		Волков Николай Юрьевич - Руководитель движения «Выборы. Народный Контроль»
		Максимов Андрей Николаевич - представитель Фонда Кудрина по развитию гражданских инициатив
2.	Москва и Московская область (группа 2) - районы Тушино, Митино	Шаблинский Илья Георгиевич - сопредседатель МРГ СПЧ
		Шибанова Лилия Васильевна - член Совета
		Габриелян Геннадий Грантович - представитель общественного движения «Гражданин Наблюдатель»

	<i>(Мск), Красногорск, Нахабино (МО)</i>	Ерёмин Виталий Викторович - представитель общественного движения «Россия выбирает»
		Прокофьев Андрей Александрович
3.	Москва и Московская область (группа 3) <i>- г.о. Мытищи (МО)</i>	Лукутцова Раиса Тимофеевна - член Совета
		Борисов Игорь Борисович - Сопредседатель МРГ СПЧ
		Кунаев Денис Сергеевич - представитель общественного движения «Россия выбирает»
		Новиков Роман Юрьевич - представитель общественного движения «Выборы. Народный Контроль»
		Арсентьев Евгений Анатольевич - член Общественной палаты Московской области
		Тамонов Андрей Владимирович - член Общественной палаты Московской области
		Ивановский Валерий Валерьевич - Руководитель АНО «Агентство реализации социально-политических инициатив»
		Коршунов Сергей Владимирович - представитель Ассоциации по защите избирательных прав «Гражданский контроль»
		Безверхов Дмитрий Сергеевич - представитель общественного движения «Народный контроль»
4.	Московская область (группа 4) <i>- г.о. Одинцово</i>	Юденич Марина Андреевна - Председатель Совета при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и правам человека
		Семенова Екатерина Юрьевна - Уполномоченный по правам человека в Московской области
5.	Тверская область	Кабанов Кирилл Викторович - член Совета

		<p>Егорова Надежда Александровна - Уполномоченный по правам человека в Тверской области</p>
		<p>Бутузов Александр Анатольевич - Заместитель председателя Общественной палаты Тверской области</p>
		<p>Важенков Артем Валерьевич - представитель общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»</p>
		<p>Виноградова Анна Анатольевна - представитель общественного движения «Россия выбирает»</p>
		<p>Царёва Екатерина Дмитриевна - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»</p>
Северо-Западный федеральный округ		
б.	Калининградская область	<p>Чмыхов Гарий Дмитриевич - член Совета</p>
		<p>Грознецкий Олег Борисович - Заместитель председателя Общественной палаты Калининградской области</p>
		<p>Шамков Сергей Борисович - член Общественной палаты Российской Федерации, член комиссии Общественной палаты Калининградской области по территориальному развитию, экологии, местному самоуправлению</p>
		<p>Никитин Владимир Анатольевич - Уполномоченный по правам человека в Калининградской области</p>
		<p>Ларина Светлана Юрьевна - сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области</p>
		<p>Пахомова Наталья Борисовна - сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области</p>
		<p>Рыбин Сергей Алексеевич - представитель общественного движения в защиту прав</p>

		избирателей «Голос»
		Ткаченко Николай Александрович - представитель общественного движения «Россия выбирает»
		Афанасьев Святослав Юрьевич - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
7-8.	Санкт-Петербург, Ленинградская область	Евдокимова Наталия Леонидовна - член Совета
		Козырев Алексей Сергеевич - член Совета
		Шишлов Александр Владимирович - Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге
		Шарыгин Константин Евгеньевич - начальник аналитического отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге
		Аверьянов Сергей Дмитриевич - член Общественной палаты Санкт-Петербурга
		Гронский Владимир Геннадьевич - член Общественной палаты Санкт-Петербурга
		Шабанов Сергей Сергеевич - Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области
		Калинкина Марина Владимировна - Начальник аппарата Уполномоченного по правам человека в Ленинградской области
		Журавлев Владимир Павлович - Заместитель председателя Общественной палаты Ленинградской области
		Колесова Татьяна Викторовна - представитель общественного движения «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона»
Крыленкова Александра Андреевна - представитель общественного движения «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона»		

		Бычков Петр Александрович - представитель общественного движения «Россия выбирает»
		Русаков Всеволод Александрович - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
		Романченко Наталья Алексеевна - представитель Фонда Кудрина по развитию гражданских инициатив
		Волков Никита Андреевич - представитель Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы»
		Мордвинова Софья Алексеевна - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
Южный федеральный округ		
9-10.	Краснодарский край, Республика Адыгея	Бабушкин Андрей Владимирович - член Совета
		Зайцев Андрей Алексеевич - Председатель Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека
		Бабин Станислав Иванович - Заместитель председателя Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека
		Малахова Ольга Николаевна - Заместитель председателя Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека
		Денисов Николай Григорьевич - Председатель комиссии Общественной палаты Краснодарского края по вопросам патриотического воспитания, гражданского просвещения, развития образования, науки и культуры
		Подлесный Геннадий Иванович - Председатель комиссии Общественной палаты

	<p>Краснодарского края по вопросам патриотического воспитания, гражданского просвещения, развития образования, науки и культуры</p>
	<p>Мышак Сергей Валентинович - Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае</p>
	<p>Прилепский Вадим Владимирович - Начальник отдела по взаимодействию с органами государственной власти и информационно-аналитическому обеспечению аппарата Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае</p>
	<p>Канкия Давид Николаевич - представитель общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»</p>
	<p>Юрченко Кирилл Григорьевич - представитель общественного движения «Выборы. Народный Контроль»</p>
	<p>Блок Юрий Александрович - представитель Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы»</p>
	<p>Джадан Егор Иванович - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»</p>
	<p>Базикян Меружан Алиевич - начальник отдела защиты избирательных прав граждан Краснодарской региональной общественной организации «Комитет по противодействию коррупции»</p>
	<p>Осокин Анатолий Яковлевич - Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея, председатель Совета при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека</p>
	<p>Крюкова Анна Яковлевна - Заместитель председателя Общественной палаты Республики Адыгея</p>
	<p>Мамий Алий Салатчериевич - Заместитель председателя Совета при Главе Республики</p>

		Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека
		Панеш Аскербий Исмаилович - Председатель Общественной наблюдательной комиссии Республики Адыгея
Северо-Кавказский федеральный округ		
11.	Карачаево-Черкесская Республика	Ряховский Владимир Васильевич - член Совета
		Кулов Станислав Сергеевич - юрист НП «Славянский правовой центр»
		Кургинян Гарик Нерсесович - член Общественной палаты Карачаево-Черкесской Республики
		Узденов Алибек Аскерович - Ответственный секретарь Совета при главе Карачаево-Черкесской Республики по развитию гражданского общества и правам человека
		Подлюбова Наталья Александровна - руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Карачаево-Черкесской Республике
		Кононов Андрей Анатольевич - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
Приволжский федеральный округ		
12.	Нижегородская область	Каляпин Игорь Александрович - член Совета
		Барышникова Елена Владимировна - представитель Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области
		Окмянский Владимир Аркадьевич - Начальник отдела по взаимодействию с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области
		Захаров Александр Николаевич - член Комиссии при Губернаторе Нижегородской области по правам человека, содействию развитию

		институтов гражданского общества и рассмотрению общественных инициатив
		Сериков Александр Алексеевич - член Общественной палаты Нижегородской области
		Камальдинов Валерий Павлович - член Общественной палаты Нижегородской области
		Чуфарина Марина Игоревна - представитель общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»
		Киреева Екатерина Ивановна - представитель Открытого Альянса Наблюдателей
		Петюхина Александра Юрьевна - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
Уральский федеральный округ		
13.	Челябинская область	Засурский Иван Иванович - член Совета
		Павлова Маргарита Николаевна - Уполномоченный по правам человека в Челябинской области
		Дейнеко Николай Михайлович - Заместитель председателя Общественной палаты Челябинской области
		Рязанцев Александр Анатольевич - член экспертно-правового клуба Общественной палаты Челябинской области
		Гурман Альберт Лейбович - представитель общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»
		Песков Алексей Владимирович - представитель Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы»
		Куклина Анастасия Дмитриевна - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
Сибирский федеральный округ		

14.	Новосибирская область	Киркора Ирина Владимировна - член Совета
		Шалабаева Нина Николаевна - Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
		Пучков Олег Эрнстович - член Общественной палаты Новосибирской области
		Ланцова Надежда Александровна - представитель общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»
		Мазур Алексей Витальевич - представитель Фонда Кудрина по развитию гражданских инициатив
		Полужтков Евгений Романович - представитель Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы»
		Соснина Екатерина Дмитриевна - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
Дальневосточный федеральный округ		
15.	Хабаровский край	Соболева Анита Карловна - член Совета
		Чесницкий Игорь Иванович - Уполномоченный по правам человека в Хабаровском крае
		Комаров Дмитрий Олегович - Начальник отдела по защите гражданских и политических прав аппарата Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае
		Хорошев Александр Александрович - представитель общественного движения «Национальный общественный мониторинг»
		Айвазян Маргарита Вардановна - представитель Открытого Альянса Наблюдателей

РЕКОМЕНДАЦИИ

Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам выездного заседания в Ростовской области 19 - 22 декабря 2017 г.

19 - 22 декабря 2017 г. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет) провел выездное заседание в Ростовской области.

В рамках выездного заседания члены Совета провели рабочую встречу с работниками и руководством группы компаний «Кингкоул» и ОАО «Шахта «Восточная» в г. Гуково; произвели осмотр домовладений, встретились с жителями микрорайонов, пострадавших от крупного пожара в Ростове-на-Дону в августе 2017 г., провели совещание по вопросам оказания им помощи; посетили детские учреждения Ростова-на-Дону, Азова, Аксая, Батайска, социальные учреждения Ростовской области (детскую областную клиническую больницу, кардиологический центр областной больницы, Детский консультативно-диагностический центр, 1602 военный клинический госпиталь Минобороны России); посетили территориальные избирательные комиссии Ростова-на-Дону, г. Шахты и Новошахтинска; посетили места принудительного содержания Ростовской области (Центр временного содержания иностранных граждан «Дон», Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, ФКУ СИЗО № 1 и ФКУ ИК-2).

Члены Совета провели также круглые столы по вопросам соблюдения жилищных прав граждан, развития благотворительности и взаимодействия некоммерческих организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также по вопросам обеспечения избирательных прав граждан. Особенно эффективными получились встречи с министром здравоохранения Ростовской области по вопросам сотрудничества с благотворительными организациями, а также с инициативной группой специалистов-медиков по обсуждению перспектив создания Регистра доноров костного мозга в регионах Северного Кавказа на базе действующей лаборатории типирования Ростовской областной станции переливания крови. По итогам обсуждений областной Минздрав Ростовской области и Русфонд, возглавляемый членом Совета Л.С.Амбиндером, заключили Соглашение на 2018 год о государственно-

частном партнерстве в интересах 44 тяжелобольных детей, которые получают благотворительную помощь на лечение в размере 18,7 млн. руб. Достигнута договоренность с Управлением социально-политических коммуникаций областного Правительства об организации в марте-апреле с.г. мастер-классов по благотворительному фандрайзингу для благотворительных фондов и НКО области специалистами Русфонда и других крупных благотворительных организаций.

Кроме того, члены Совета провели прием населения в г. Ростов-на-Дону.

Итоги работы в регионе были подведены на расширенном заседании Совета с участием губернатора Ростовской области В.Ю.Голубева, заместителя Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.Н.Гурба, Уполномоченного по правам человека в Ростовской области А.И.Харьковского, руководителей региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей федеральных органов исполнительной власти, лидеров общественных организаций, членов областных ОНК и Общественной палаты, гражданских активистов, экспертов, журналистов.

По итогам выездного заседания Совет принял настоящие Рекомендации.

...

Раздел 6. Проблемы обеспечения избирательных прав граждан

20 декабря члены Совета И.Г. Шаблинский и Л.В. Шибанова провели рабочую встречу с представителями общественности в Едином центре по независимому общественному наблюдению за выборами в Ростовской области.

Члены Совета совместно с экспертами и волонтерами Единого центра обсудили ситуацию с соблюдением прав донских избирателей. Были подняты вызвавшие широкий резонанс острые вопросы о нарушениях на прошедших выборах в Государственную Думу. Специалисты центра посетовали на низкую активность в области подготовки наблюдателей и мониторинга прозрачности выборов со стороны политических сил региона, в том числе оппозиционных.

Единый центр по наблюдению за выборами в Ростовской области был создан по инициативе нескольких организаций, осуществляющих контроль за выборами на постоянной основе (Межрегиональный общественный комитет «За честные выборы», движение в защиту прав избирателей

«Голос», «Лига избирателей — Ростов», «Объединение избирателей Дона»). Эксперты и волонтеры Центра будут осуществлять наблюдение по различным направлениям в период избирательной кампании по выборам Президента РФ.

21 декабря члены Совета И.Б. Борисов и Л.В. Шибанова посетили города Новошахтинск (более 75 тыс. избирателей) и Шахты (более 172 тыс. избирателей).

В Новошахтинске участники группы встретились с председателем ТИК И.Н. Некрасовой и системным администратором А.В. Дьяченко, а в городе Шахты – с председателем ТИК А.В. Кухтиным и системным администратором ТИК А.П. Подуновым.

В ходе бесед с представителями избирательных органов были подняты вопросы соблюдения требований законодательства, процедур голосования вне помещения для голосования, голосования лиц с ограниченными возможностями.

В городе Новошахтинск 31 избирательный участок из 57 специально оборудован для голосования лиц с ограниченными возможностями (по зрению, слуху, нарушением опорно-двигательного аппарата), что обусловлено достаточно высоким процентом инвалидов среди жителей шахтерских городов (по данным социальных служб – до 20 % избирателей). Поэтому общий процент проголосовавших избирателей вне помещения для голосования выше среднестатистического по России.

Участники рабочих встреч обратили внимание на неточности в списках избирателей, в которых только количество «двойных записей» измеряется сотнями. Так, по данным последней «выгрузки» из регистра избирателей ГАС «Выборы» число двойников, по данным системных администраторов ТКСА, составляют 400 избирателей в г. Новошахтинске и 600 в г. Шахты. И это без учета «мертвых душ» (умерших и выбывших избирателей). Из-за ошибок и не соответствий данных в базах ГАС «Выборы» и подразделений миграции МВД России факт обнаружения «двойников» не является гарантией очистки списков избирателей от «мертвых душ». Более 1/3 выявленных неточностей в списках не «вычищаются» из-за невозможности установить достоверные сведения об избирателе.

В ходе работы группы были обстоятельно рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой к предстоящим выборам, с заместителем

председателя избирательной комиссии Ростовской области А.С. Энтиным и секретарем комиссии С.Н. Драгомировой.

Совет отмечает прогрессивный подход со стороны организаторов выборов Ростовской области к вопросам информирования населения посредством информационно-коммуникационной сети Интернет. В настоящее время все территориальные избирательные комиссии Ростовской области имеют свои сайты, ориентированные на избирателей. На сайтах ТИК реализованы опции: «Найди свой избирательный участок», паспорт участковой избирательной комиссии с информацией о членах УИК и фотографией здания, в котором размещено помещение для голосования (что бывает даже более удобно для местных жителей, чем точный почтовый адрес), «мой депутат» с информацией о члене представительного органа, избранного от данного конкретного избирательного округа и другие.

В Ростовской области отмечается высокий процент партийных представителей в составе избирательных комиссий. Так, в составе ТИК области имеют своих представителей 32 политических партий, а в составе УИК – 40. На 66,53 % участковые комиссии состоят из представителей партий и общественных объединений, в ТИК этот процент еще выше – 88,14 %.

В свою очередь, представители избирательной системы просили общественников более корректно обнародовать сведения о предполагаемых нарушениях в ходе выборов. Так, на последних муниципальных выборах заявлялось об отсутствии пандуса на избирательном участке (при отсутствии других проблем в ходе голосования), но при проверке данный факт не подтвердился и, кроме того, на участке находились волонтеры, помогавшие избирателям с инвалидностью. Также нередко один и тот же факт отмечается на «Карте нарушений» несколько раз, что приводит к искажению информации о количестве нарушений на выборах.

22 декабря был проведен «круглый стол» по вопросам обеспечения избирательных прав, на котором был рассмотрен спектр вопросов, привлекающих внимание МРГ СПЧ, в том числе:

- по исключению давления на членов избирательных комиссий,
- по работе сотрудников полиции на избирательных участках,
- по противодействию незаконной агитации во время выборов,

- по назначению общественных наблюдателей, в т.ч. от незарегистрированных в качестве юридического лица организаций,
- по организации видеонаблюдения и недопущения не регулируемого распространения видеотрафика,
- повышения правовой культуры и информирования избирателей,
- по необходимости «вычищения» списков избирателей,
- по обеспечению равных условий для кандидатов и политических партий,
- по организации подвоза избирателей в рамках правового поля,
- по установлению унифицированных процедур ведения реестра избирателей для голосования вне помещения для голосования.

Ряд из высказанных предложений можно рекомендовать для реализации Избирательной комиссии Ростовской области и ЦИК России уже на ближайших выборах.

По результатам работы МРГ СПЧ 20 - 22 декабря в Ростовской области Совет констатирует, что избирательная система Ростовской области обладает необходимым потенциалом для проведения открытой, законной и легитимной кампании по выборам Президента России. Представители избирательных органов не только слышат запросы общества, но и ведут прямой диалог с ним и, что самое главное, - реагируют на конструктивную критику и принимают соответствующие меры реагирования.

С учетом изложенного, в указанной части Совет рекомендует:

Избирательной комиссии Ростовской области:

1. Продолжить позитивную практику взаимодействия с институтами гражданского общества на всех уровнях с целью более полной реализации и защиты избирательных прав граждан.
2. Проводить процедуры составления реестра для голосования вне помещения для голосования и непосредственно самого голосования (учитывая высокую потребность в такой форме у избирателей области) максимально открыто и гласно, соблюдая все требования закона.
3. Предусмотреть все необходимые меры для реализации активных избирательных прав граждан на тех избирательных участках, на которые может «прикрепиться» большое количество избирателей, воспользовавшихся новой процедурой голосования по месту нахождения (без открепительных удостоверений).

4. Обеспечить контроль процесса установки видеокамер на избирательных участках и бесперебойной их работы в ходе голосования и при подсчете голосов избирателей в соответствии с требованиями законодательства, в т.ч. с учетом требований по защите персональных данных избирателей.

5. При организации дополнительных маршрутов общественного транспорта в день голосования заблаговременно информировать об этом население, общественные организации, занимающиеся наблюдением за выборами, а соответствующую информацию размещать на сайтах избирательных комиссий.

6. Не останавливаться в совершенствовании и развитии интернет-технологий в вопросах более полного информирования избирателей и участников избирательного процесса. Необходимо на сайтах избирательных комиссий Ростовской области дать детальную информацию о законодательно предоставленной возможности избирателям голосовать 18 марта 2018 г. по месту своего нахождения с описанием алгоритма действий избирателей, дать описание и разместить демонстрационные ролики голосования с помощью КОИБов и КЭГов, которые будут размещены на территории всей области.

7. Совместно с Правительством Ростовской области разработать программу по информированию населения о предстоящих выборах и новеллах, связанных с реализацией избирательных прав. Исключить возможность проведения агитации за ту или иную партию или кандидата при организации информирования, а также учитывать предложения профильных неправительственных организаций, прежде всего, по правовому просвещению населения.

8. Поддержать и популяризировать проект «Чистый Дон», на котором размещаются все легальные агитационные предвыборные материалы, дать на него ссылки на сайтах избирательных комиссий Ростовской области.

9. Предусмотреть памятные подарки для впервые голосующих с патриотической символикой (Конституция Российской Федерации, обложка к паспорту гражданина РФ, футболка с государственной символикой), обсудив этот вопрос с представителями общественности и Молодежным парламентом области.

10. В рамках повышения правовой культуры и обучения участников избирательного процесса основной акцент делать на информировании избирателей и профессиональной подготовке организаторов выборов

(членов ТИК и УИК, резерва УИК). Обучение независимых наблюдателей должно проводиться профессиональными общественными организациями, занимающимися наблюдением на выборах.

11. Провести совместно с Общественной палатой Ростовской области и профильными общественными объединениями обсуждение порядка и процедур назначения общественных наблюдателей от ОП Ростовской области.

12. Совместно с Правительством Ростовской области продумать поощрения для общественных наблюдателей для мотивации их работы в качестве независимых экспертов (благодарственные письма и грамоты от Правительства, Избирательной комиссии, Общественной палаты Ростовской области, включение в кадровый резерв избирательных комиссий, поощрение учащих со стороны вузов и т.п.).

13. Оказать содействие Общественной палате Ростовской области, общественным объединениям, занимающимся наблюдением за выборами, при подготовке общественных наблюдателей, по обеспечению их справочными правовыми материалами.

14. Обратить внимание на обеспечение равных условий для ведения избирательной кампании всеми кандидатами по местам размещения агитационных печатных материалов, местам встреч с избирателями, сбору подписей (обеспечение работы нотариусов в период Новогодних каникул).

ЦИК России:

1. Провести совместно с МВД России тщательную сверку списков избирателей (регистра избирателей), в которых в настоящее время находится большое количество «мертвых душ», что может быть интерпретировано как «лазейка для подтасовок» при установлении результатов голосования. В данном случае, основываясь на императивном требовании избирательного законодательства («гражданин Российской Федерации включается в список избирателей только на одном избирательном участке»), учитывая наличие законодательно установленных гарантий восстановления в списках по заявлению избирателя при наличие подтверждающих документов (паспорт с отметкой о регистрации на территории избирательного участка) даже в день голосования, считаем необходимым строго придерживаться принципов добросовестного и эффективного выполнения обязательств, деятельного подхода при организации межведомственного сотрудничества для исполнения основополагающего правила демократических выборов –

равного избирательного права (каждый гражданин имеет только один голос), и не допускать никаких отклонений от этого правила, ссылаясь на ведомственные инструкции;

2. Организовать отдельную «горячую линию» для членов избирательных комиссий, на которую они могли бы позвонить в случае нарушения их прав и оказания административного давления;

3. Официально установить в качестве основания для голосования вне помещения для голосования факт удаленности места жительства (пребывания) от помещения для голосования и проблемы с организацией маршрутов общественного транспорта в соответствующем направлении;

4. Совместно с МВД России ориентировать сотрудников полиции, обеспечивающих общественный порядок на избирательных участках, на необходимость четко разграничивать функции полицейского и избирательной комиссии для недопущения вмешательства сотрудников правоохранительных органов в избирательный процесс, особенно в случаях наличия признаков состава административного правонарушения в помещении для голосования.

Общественным объединениям, занимающимся наблюдением за выборами:

1. Переходить от фиксации, диалога и обсуждения проблем в ходе организации и проведения выборов к совместному с властью их решению;

2. Заранее представить в ИК Ростовской области и в ОП Ростовской области свои предложения по организации деятельности общественных наблюдателей;

3. Корректно обнародовать информацию о предполагаемых нарушениях в ходе выборов, обращая внимание на ее достоверность.

...

Настоящие рекомендации одобрены Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека путем заочного голосования 31 января 2018 г.

Председатель Совета

М. Федотов

Отчет сопредседателя МРГ СПЧ И.Б.Борисова

В день голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 г. были посещены ряд избирательных участков в г. Москве.

В целом организация голосования на территории г. Москвы заслуживает высокой оценки с позиции обеспечения реализации избирательных прав и создания комфортной среды для избирателей.

Нарушений, влияющих на итоговые результаты, выявлено не было.

Отмечены некоторые особенности прошедшего дня голосования.

Практически 2/3 мест наблюдателей на избирательных участках остались вакантными. Законом допускалось одновременное присутствие 10 наблюдателей на каждом избирательном участке (8 – от кандидатов, 2 – от ОП РФ и ОП г. Москвы). По факту в помещении для голосования присутствовало 3-4 наблюдателя (члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса) – от кандидатов П.Грудинина, В.Путина, К.Собчак и ОП г. Москвы. Ни на одном из избирательных участков у наблюдателей вопросов и замечаний не было.

Отсутствие наблюдателей от кандидатов можно было объяснить и предсказуемостью итогового результата, и возможностью наблюдать за происходящим на участке через Интернет, и присутствием независимых общественных наблюдателей от Общественных палат.

Замечания и принятые меры:

1. на входе на избирательный участок № 2790 представитель ЧОП ООО «Столица-Щит», обеспечивающий охрану школы № 37, проверял документы у избирателей. После моего устного замечания о недопустимости подобных действий охранник связался с руководством ЧОП и «усиленные меры» охраны избирательных участков были сняты.

2. Новая система «Мобильный избиратель» вносила сумятицу при поиске избирателями себя в списках. Учитывая, что на некоторых посещенных участках прикрепилось 500-800 человек, создавались очереди и избирателям было проблематично сразу найти, к кому из членов комиссии необходимо подходить. Не все столы на избирательных участках имели соответствующее обозначение. Эта проблема доводилась до

сведения председателя УИК с целью информировать избирателей о точном месте получения бюллетеня для переоткрепившихся избирателей.

3. Все посещенные участки были оборудованы новыми КОИБаами, большинство из которых не прошли «боевую обкатку». На участке № 2790 пришлось сделать звонок в Московскую городскую избирательную комиссию с целью поторопить техническую службу выехать на участок, т.к. у одного из КОИБ плохо работал протяжный механизм.

Одним из достоинств современных выборов стала максимальная открытость благодаря современным коммуникационным технологиям: камеры видеонаблюдения, организация сетевых наблюдательных сообществ («Национальный общественный мониторинг»), мобильные средства передачи информации.

Однако эти же технологии имели и негативный побочный эффект – мгновенное распространение «фейковых новостей» о якобы имевших место правонарушениях.

Ниже отдельные примеры, которыми пестрил Интернет, социальные сети, и телеграмм-каналы.



Фото 1. "Нарушение тайны голосования. Принуждение голосовать за действующего Президента".

На самом деле, на фото видно, что рассмотреть, за кого голосуют можно только специально подглядев, т.е. самому нарушив тайну голосования. Второй человек, который "принуждает голосовать за действующего Президента" - женщина, скорее всего супруга, которая явно "без сковороды" и без кухонного ножа.

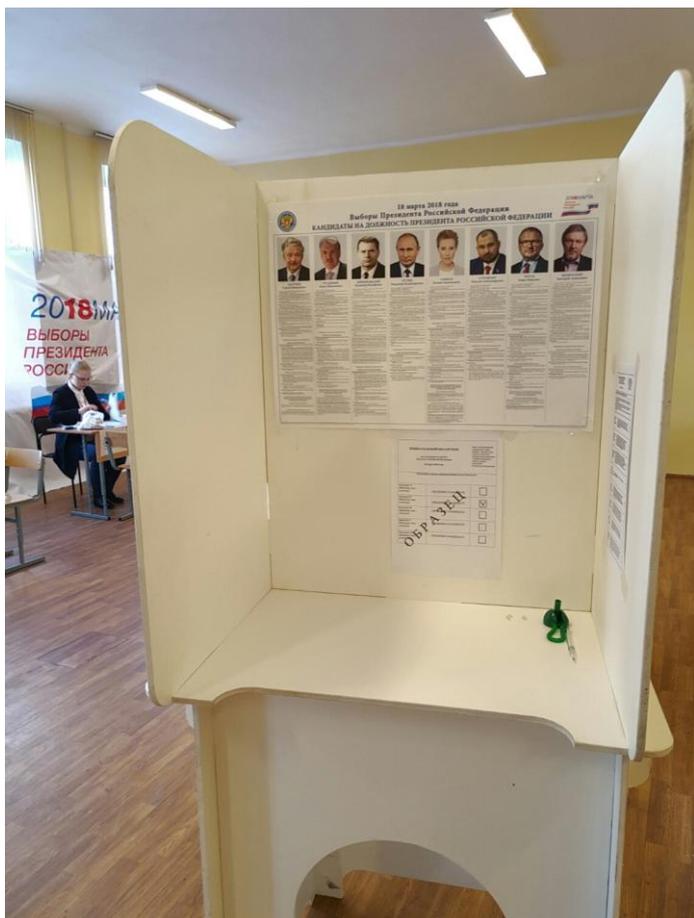


Фото 2. "Власть пытается отнять голоса у подлинной оппозиции"

На снимке видно, что галочка в образце, расположенном в кабинке для голосования, стоит напротив обезличенного кандидата № 2. А в бюллетени под № 2 кандидат от "купленной оппозиции"!

Фото 3. "По всей Москве подготовились к вбросам и запустили процесс подтасовок". На снимке видно, что рядом с КОИБом стоит ящик для голосования, в котором находятся бюллетени (бюллетень).

На самом деле, в соответствии с инструкцией ЦИК все КОИБы и запасные ящики должны быть в поле зрения видеокamеры. Поэтому ящик был выставлен рядом с КОИБ. И избиратель, пока члены УИК не видели, запихал в закрытую бумажной полоской щель бюллетень (акт с



подписями наблюдателей у УИК есть). Ящик так и стоит до окончания голосования, а все тролли "фабрики фейков" фотографируют "злостный вброс".

Необходимо заметить, что попытки подтвердить гипотезу о «фиксации» фактов фальсификаций и подтасовок методами нормального математического распределения на примере г. Москвы не увенчались успехом.

Рекомендации:

1. Продолжить совершенствование информационных технологий, применяемых на выборах, совместно с профильными институтами гражданского общества, заинтересованных в поступательном развитии российской избирательной системы.

2. Рекомендовать ЦИК РФ информировать о результатах рассмотрения всех обращений по фактам нарушения избирательного законодательства, в том числе и по попыткам дискредитации демократических процедур.

3. Провести специальный круглый стол с участием ЦИК РФ, ФЦИ при ЦИК РФ, представителями общественных объединений по совершенствованию процедур системы «Мобильный избиратель»

4. Рекомендовать ЦИК РФ выступить с инициативой провести в рамках электоральных процедур ОБСЕ эксперимент по построению графиков нормального математического распределения результатов голосования на общенациональных выборах в государствах-участниках ОБСЕ.

5. Обратиться в БДИПЧ ОБСЕ с просьбой предоставить для анализа в МРГ СПЧ данные анкет краткосрочных наблюдателей БДИПЧ (без персональных данных) для проведения полного репрезентативного исследования ситуации по исполнению требований законодательства.

ОТЧЕТ

О РАБОТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2018 Г.

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

15:00 – 18:00 17.03.2018 – Рабочее совещание в Общественной палате КЧР

Участники: Ряховский В.В., Кулов С.С., Узденов А.А., Кургинян Г.Н., Подлюбова Н.А., Молдованова В.М., Тлисов А.Б., Жидяев Е.Д., Кононов А.А., и некоторые члены ОП КЧР.

17 марта 2018 члены РМРГ провели рабочее совещание, в Общественной палате КЧР, совместно представителями группы общественных наблюдателей от ОП КЧР. С докладами по ситуации, связанной с готовностью к процессу наблюдения на выборах выступили члены РМРГ, а также: руководитель группы наблюдателей от ОП КЧР Жидяев Евгений Дмитриевич, Председатель ОП КЧР Молдованова Вера Михайловна, член ОПРФ Тлисов Азамат Борисович.

На рабочем совещании составлена дорожная карта работы РМРГ, подготовлен предполагаемые маршруты движения. В целях повышения эффективности мониторинга РМРГ разделена на две подгруппы, одна из которых будет осуществлять мониторинг и сбор информации в г.Черкесске, другая подгруппа будет осуществлять мониторинг в районах КЧР, а также оперативно реагировать на сообщения о нарушениях.

18.03.2018 – начало мероприятий по осуществлению мониторинга

ПОДГРУППА РМРГ №1

в составе: Ряховский В.В., Кулов С.С., Узденов А.А., Кургинян Г.Н.

7:45 – 8:30 УИК №1 г.Черкесск, город республиканского значения, городской округ.

Всего избирателей: 2260

На участке установлен КОИБ

Наблюдение за процессом подготовки УИК №1 г. Черкесска к началу голосования. Опрошены наблюдатели от кандидатов, замечаний на момент посещения участка РМРГ нет, взаимодействие с членами УИК налажено, все проходит в штатном режиме. Голосование началось вовремя.

8:45 – 9:15 Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской республики

Члены РМРГ встретились с Председателем ИК КЧР Ларисой Хасанбиевной Абазалиевой.

В регионе всего 292 тыс. избирателей, 251 участок для голосования, из которых 2 временных. На случай чрезвычайных ситуаций, таких как сообщения о заминировании избирательных участков (поскольку ранее на выборах 2016 года уже происходили подобные эксцессы) подготовлен 31 дополнительный участок.

Председателем ИК КЧР были отмечен ряд проблем, возникших при работе УИКов с наблюдателями, и в оперативном режиме поступает информация о некоторых возможных нарушениях.

В частности:

- Некоторые наблюдатели приходят с незаполненными направлениями, однако уже с

имеющейся подписью и заверенные печатью партии, это открывает возможность использовать направление в качестве наблюдателя любым лицом, в любых целях, создавая угрозу общественной безопасности.

- В республику прибыли группы наблюдателей из Санкт-Петербурга, около 100 человек, а также из Краснодарского края и Ставропольского края. Также, подобно прошлым избирательным компаниям, прибыли в качестве наблюдателей организованные группы «крепких парней» из республики Дагестан. Основываясь на опыте прошлых избирательных компаний члены избирательных комиссий ожидают возможные провокации.
- Ранее, при оформлении полномочий членов ТИКов, были выявлены лица с неснятой судимостью, и лишены по этому основанию полномочий в соответствии с нормами законодательства о назначении членовИК. Однако, подобные ограничения для наблюдателей в законодательстве отсутствуют, что создает проблему особенно в небольших населенных пунктах, где присутствие подобных лиц в числе наблюдателей может оказывать давление на граждан в процессе реализации избирательных прав.

Председатель ИК КЧР также сообщила что в избирком поступила информация о проблеме с допуском на уч.№8 г.Черкесска одного из наблюдателей.

9:30 – 10:00 Встреча РМРГ с Главой Карачаево-Черкесской республики Рашидом Бориспиевичем Темрезовым.

Участники: Ряховский В.В., Кулов С.С., Узденов А.А., Кургиния Г.Н.

Член СПЧ В.В.Ряховский проинформировал главу КЧР о целях и задачах региональной МРГ, отметив, что работа РМРГ в регионе не связана с дублированием работы наблюдателей от кандидатов, от партий или общественной палаты, поскольку целью РМРГ является выявление системных проблем и недостатков в правовом урегулировании избирательного процесса.

11:20 – 12:00 УИК №8 г.Черкесск.

Всего избирателей: 1957

Председатель УИК Романенко Светлана Ивановна

Направления, прибывших на участок отдельных наблюдателей, не были заверены печатью, что председатель УИК расценила как ненадлежащее оформление. Ситуация была разрешена после консультации председателя УИК с ТИК. Однако в это время прибыла «группа поддержки» наблюдателей, которая мешала открывать участок, Представители СМИ, прибывшие с «группой поддержки», не имели аккредитации.

Иные, присутствовавшие на участке наблюдатели подтвердили наличие проблем с оформлением направления у одного из наблюдателей.

Сотрудники полиции, обеспечивавшие порядок на участке сообщили об отсутствии заявлений, либо сообщений о нарушениях от граждан.

К моменту прибытия РМРГ конфликт был исчерпан и стороны претензий друг к другу не имели. Члены РМРГ обратили внимание председателя УИК и наблюдателей на предусмотренный законом порядок оформления полномочий наблюдателей и обменялись контактами, для связи в случае конфликтных ситуаций.

Замечание РМРГ: помещение избирательного участка не соответствует количеству избирателей на участке и ввиду небольшой площади создает дополнительные трудности технического характера избирателям и наблюдателям (недостаточное количество стульев).

12:48 – 13:10 УИК №223, а.Сары-Тюз, Усть-Джегутинский район

Всего избирателей: 996

На 13:00 проголосовало ок.800

Несколько наблюдателей на участке не имели представления от кого они были направлены. При проверке направлений оказалось, что устная информация о кандидатах, направивших наблюдателей, не соответствует информации, отраженной в направлениях. Некоторые наблюдатели прибыли организованно из Ставропольского края и Санкт-Петербурга и поддерживают связь исключительно с кураторами группы, которые осуществляют контроль за их работой на участках.

Из СМИ и других источников получена информация о нарушении на участке №138. РМРГ принимает решение изменить запланированный маршрут и выехать на место.

13:22 – 14:00 УИК №138, село им. КостаХетагурова, Карачаевский район.

Председатель Мисикова Альбина Владимировна

Всего избирателей: 1832, по списку 1774

58 прибыло по месту нахождения

112 по месту нахождения убыло в т.ч 3 по спец.заявлениям.

На 12:00 более 750 проголосовало.

На участке присутствовали 2 наблюдателя от одного из кандидатов, тогда как в соответствии с законодательством мог присутствовать только один наблюдатель. Председатель и наблюдатели пояснили, что к моменту прибытия РМРГ осуществлялась пересменка наблюдателей, и один из наблюдателей сменил другого.

Информация о нарушении:

Наблюдатели одного из кандидатов, сообщили что представители УИК не разрешали до открытия участка производить видеофиксацию, а именно опечатку урн, но конфликт исчерпан, снимать разрешили, жалоб нет.

14:45 – 15:10 Межмуниципальный отдел МВД, Зеленчукский район

Встреча РМРГ с Замминистра МВД КЧР Александром Григорьевичем Середой

Все спорные ситуации и официальные обращения к сотрудникам правоохранительных органов находятся на контроле. В целях повышения эффективности, в каждом районе республики от МВД назначено ответственное лицо, для непосредственного контроля сообщений о нарушениях и заявлениях о нарушении прав при реализации избирательного права. Замминистра в рабочем режиме собирает информацию от ответственных лиц, и выезжает на места нарушений.

На момент встречи сотрудники полиции реагировали на несколько сообщений:

- *Аул Кызыл-Октябрь, Зеленчукский район.* По информации СМИ совершен "вброс" на избирательном участке № 124. В ходе проверки выяснилось что муж и жена самостоятельно получили бюллетени, заполнили, и подойдя к урне для голосования муж передал жене свой бюллетень, с просьбой опустить за него. Наблюдатели сообщили о вбросе, однако были взяты объяснения тут же на месте с обоих супругов. Работает следственно-оперативная группа.
- *Нижний Архыз (Буково), Зеленчукский район.* Сообщение от УИК, избиратель пытался вынести бюллетень с участка. Представители УИК обратились к сотрудникам полиции. Согласно взятым объяснениям, избиратель хотел оставить бюллетень потомкам. Работает следственно-оперативная группа.

15:20 – 15:40 УИК №99, станция Зеленчукская, Зеленчукский район

Председатель Чагаров Мурат Тахтарович

Всего избирателей: 851

31 дополнительно, 12 в списках по месту нахождения.

Проголосовало 531 на 14:00

Один из наблюдатель который приехал из Санкт-Петербурга пояснил, что

направление от кандидата выдали в штабе другого кандидата.

На участке присутствовали 2 наблюдателя от одного кандидата, от которого в соответствии с законодательством мог присутствовать только один наблюдатель. Председатель пояснил, что второй наблюдатель зашел вместе с членами РМРГ, «поприветствовать их из глубокого уважения».

Получена из СМИ информация о возможных нарушениях на двух участках, находящихся в одном населенном пункте Урупского района. Принято решение проверить работу ТИК и одновременно уточнить участки с предполагаемыми нарушениями.

**16:00 – 16:10 Территориальная избирательная комиссия Урупского района
Терещенко Сергей Степанович председатель ТИК**

Председатель ТИК сообщил, что из одного участка (№199) поступила информация о подкупе наблюдателя членами УИК, однако эта информация не подтвердилась. Со второго участка (№201), о нарушениях в ТИК пока не сообщалось.

**16:21 – 16:55 УИК №199, станция Преградная, Урупский район
Председатель Биджиева Фатима Сабиевна**

Всего избирателей: 1537

На 15:00 проголосовало 748

На участке установлен КОИБ.

По сообщению СМИ, наблюдатель одного из кандидатов заявил, что общался с куратором, которому сообщил, что по его предположению произошел вброс 30-40 бюллетеней. По прибытию РМРГ на участок, наблюдатель пояснил, что официальных жалоб или заявлений сотрудникам полиции либо членам УИК не подавал. Сообщил, что по его предположению, возможно, совершен вброс – 2-3 бюллетеней, имеет четкое понимание о заранее спланированных результатах выборов, свое предположение подтвердить ничем не может. Иные наблюдатели, присутствующие на участке не подтверждают факт вброса. Член УИК с правом совещательного голоса от того же кандидата не подтвердил информацию о нарушениях. Члены РМРГ оставили контакты наблюдателям и взяли контактные данные наблюдателя.

На участке работало СМИ, которое не предоставило информации о своей аккредитации, председатель была занята разрешением возникшей ситуации с наблюдателем.

Рекомендации председателю УИК: проверять аккредитацию СМИ, работающих на участке.

Замечание РМРГ: безответственное отношение некоторых СМИ, проявление некомпетентности и тенденциозности при освещении событий выборов.

При осмотре направлений в качестве наблюдателей обнаружен бланк направления с подписью и печатью доверенного лица и партии, однако отсутствует информация о наблюдателе, направление заполнено наполовину. Члены УИК пояснили что наблюдатель заполнил наполовину уже на участке и ушел за документом, удостоверяющим личность, но так и не вернулся.

17:02 – 17:40 УИК №201, станция Преградная, Урупский район.

Узденова Зарема Абдуловна

Всего избирателей 1237

На 17:00 проголосовало 838

15 проголосовало на выезде.

На участке установлен КОИБ.

По сообщению СМИ, на участке №201 изббили наблюдателя, который пытался

остановить вброс 30-40 бюллетеней. По прибытию на место, членам РМРГ наблюдатель сообщил, что от него жалоб не поступало, это подтверждают члены УИК и другие наблюдатели. Объяснил, что ему показалось, что совершен вброс 2 бюллетеней, о чем он сообщил куратору, который приехал позже и привез камеру для видеофиксации. Подтвердить свое предположение не может. Подкупа не было, никто не бил. Члены РМРГ обменялись контактами с наблюдателем и попросили более ответственно относиться к сообщаемой информации.

18:50 – 19:10 УИК №251 (Временный) пос. Романтик, Зеленчукский район.

Всего избирателей: 278

Проголосовало на 19:00 около 200

Голосование происходит в штатном режиме, нарушения отсутствуют. Некоторые наблюдатели не смогли назвать кандидата, которого представляют. Полиция подтверждает отсутствие жалоб на участке.

19:30 УИК №130, а.Хурзук, Карачаевский район.

В СМИ прошла информация о недопущении девушки в качестве наблюдателя на участок и якобы имевшей место угрозе в ее адрес группового изнасилования. Ее не пускали весь день на участок и она с утра находится на улице.

РМРГ связалась с наблюдателем по телефону, девушка пояснила, что при оформлении была выявлена ошибка в направлении и её действительно не допустили на участок, однако позже все устранили и доступ разрешили в течении 20 минут, после проверок. Угроз не поступало, и никаких непристойных предложений не было. На участке было все без жалоб и она довольна работой УИК. Девушка имеет тяжелое заболевание, она просила удалить информацию из СМИ, на что ей ответили отказом, в результате чего она получила сильное эмоциональное потрясение. Претензий к УИК никаких не имеет, более того, отмечает высокую организацию процесса и отсутствие нарушений на участке.

ПОДГРУППА РМРГ №2

в составе: Подлобкова Н.А., Кононов А.А.

18 марта 2018 года подгруппой №2 были посещены ряд избирательных участков в городе Черкесске с целью проведения мониторинга соблюдения избирательных прав граждан, анализа и сбора информации об имеющихся местах конфликтах, оказания содействия в их урегулировании.

Был посещен участок № 27 (ул. Умара Алиева, 45). Посещение осуществлялось при открытии участка в 8-00 часов по московскому времени. Участок был открыт одновременно, без задержек. На момент открытия участка зафиксировано следующее:

- явка избирателей высокая, активная. Уже на момент открытия образовалась очередь из желающих проголосовать;
- участковая комиссия работала четко и слаженно;
- зал для голосования оснащен камерами видеонаблюдения. Нарушений избирательных прав граждан не зафиксировано. Обращений и жалоб от граждан и наблюдателей не поступило.

На момент посещения участка № 27 имел место инцидент, произошедший с наблюдателем от одного из кандидатов, у которой имелись ненадлежащим образом заполненные документы, как наблюдателя. Председателем участковой комиссии были проверены все документы, уточнены все обстоятельства, инцидент исчерпан, наблюдатель

заняла свое место в зале для голосования.

В течение дня были посещены избирательные участки № 26 (ул. Первомайская, 26), №18 (ул. Красноармейская, 49), №30 (ул. Леонова, 2), № 50 (ул. Космонавтов, 100), на которых также отмечена активная явка избирателей, спокойная обстановка без каких-либо массовых и грубых нарушений.

Избирательные участки были оснащены камерами видеонаблюдения, местами и урнами для голосования. Участок № 30 был оснащен КОИБом. Наблюдатели находились в залах для голосования в полном составе.

Нарушений не зафиксировано. Жалоб не поступало.

23.00 – 24.00 Проведено совещание в ОП КЧР по подведению итогов работы РМРГ СПЧ и наблюдателей от ОП РФ и ОП КЧР. Интервью члена СПЧ В.В. Ряховского о результатах работы РМРГ региональным СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

По итогам мониторинга, осуществленного РМРГ в Карачаево-Черкесской республике при организации и проведении выборов Президента РФ 18 марта 2018г. нарушений избирательного законодательства, на посещенных избирательных участках, которые могли бы повлиять на итоги выборов, не установлено. Письменных заявлений и жалоб от наблюдателей, проверяемых участков не поступало.

Вместе с тем, по итогам своей работы РМРГ Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, осуществлявшая свои полномочия в Карачаево-Черкесской республике рекомендует:

- **Дополнить** избирательное законодательство РФ положениями, регламентирующими деятельность мониторинговых рабочих групп СПЧ, определяющими их правовой статус и полномочия. Деятельность МРГ СПЧ по наблюдению за выборами на протяжении нескольких лет поддерживается ЦИК РФ, однако эта поддержка может носить исключительно рекомендательный характер в виду отсутствия правового регулирования.
- **Предусмотреть** возможность проведения проверки на соответствие наблюдателей и членов УИК с правом совещательного голоса, предъявляемых к ним требованиям законодательства. ФЗ о выборах Президента РФ и ФЗ об основных гарантиях избирательных прав содержат ряд ограничений для членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателей. Однако, установленная законом возможность предоставления направлений от указанных лиц непосредственно в УИК в день выборов, лишает возможности провести какую-либо проверку соответствия указанных лиц, предъявляемым законом требованиям.
- **Уточнить** нормы, регулирующие порядок выдачи направлений наблюдателям, выдаваемых кандидатами или их представителями. Существующий порядок предусматривает возможность представления направления только за подписью кандидата или его доверенного лица, в связи с чем невозможно проверить достоверность выданного направления. При выдаче направлений от кандидата

поставить вопрос о необходимости заверения подписи кандидата (доверенного лица), либо осуществлять регистрацию наблюдателей в электронном виде на портале ЦИК РФ, либо использовать учетные номерные бланки, изготовленные ЦИК РФ. Существующая процедура в виду наличия пробелов оставляет возможность использования направлений для противоправных действий, создавая потенциальную угрозу общественной безопасности.

- **При организации** работы УИКов принимать во внимание количество избирателей на участке, и соответственно количеству избирателей определять помещение, с достаточной площадью. Обратит внимание на обеспечение необходимых условий для эффективной работы наблюдателей и членов УИК.
- **Наблюдателям** быть более ответственными при сообщении какой-либо информации СМИ или избирательным штабам. При обнаружении нарушений, стараться подтверждать доказательствами свои заявления и использовать данные законом возможности защиты своих прав, обращаться в правоохранительные органы.
- **Представителям СМИ** воздержаться от тенденциозной подачи информации при освещении выборов. Тщательно проверять сообщения о нарушениях. Подавать информацию непредвзято и профессионально, руководствуясь профессиональными стандартами и законодательством Российской Федерации.

**Руководитель Региональной мониторинговой рабочей группы
Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества
и правам человека на выборах Президента Российской Федерации,
член СПЧ**

РЯХОВСКИЙ В.В.



**Отчет члена МРГ СПЧ Г.Д.Чмыхова
(Калининградская область)**

Калининградская региональная мониторинговая рабочая группа Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по мониторингу выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года (далее - мониторинговая группа) была образована 13 марта 2018 года в составе 6 человек. Целью деятельности данной группы являлось содействие реализации избирательных прав граждан при подготовке и проведении выборов.

Мониторинговая группа работала в составе:

- от Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека – Чмыхов Г.Д.
- от Общественной палаты Российской Федерации и Общественной палаты Калининградской области - Шамков С.Б.,
- от Общественной палаты Калининградской области- Грознецкий О.Б.
- от аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области- Никитин В.А.
- от общественной организации «Союз добровольцев России»- Романов В.В.
- от общественной организации «Россия выбирает» - Ткаченко Н.А.

Рекомендованный Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека для работы в мониторинговой группе представитель организации «Голос» Рыбин С.А. на предложение войти в состав мониторинговой группы сообщил, что он не имеет направления для работы в ней. С рекомендованным также для совместной работы представителем организации «Общественный мониторинг» Афанасьевым С.Г. связаться не удалось.

Объявления о начале работы мониторинговой группы и телефон «горячей линии» были размещены на сайте Уполномоченного по правам человека в Калининградской области, на сайте Облизбиркома и в социальных сетях Интернета. Местом размещения мониторинговой группы были определены помещения аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области, сотрудники которого обеспечивали ее работу.

О работе мониторинговой группы были проинформированы Избирательная комиссия Калининградской области и Правительство Калининградской области. Накануне выборов - 17 марта 2018 г. состоялась встреча представителя мониторинговой группы с Председателем областной Избирательной комиссии, на которой были обсуждены вопросы взаимодействия в день голосования.

В день голосования члены мониторинговой группы дежурили на телефоне «горячей линии», мониторили сообщения СМИ и социальных сетей касающиеся выборов, посетили 22 избирательных участка, а один из членов группы проводил постоянный видеомониторинг 15 избирательных участков в г. Калининграде и 1 избирательного участка в г. Советске.

Члены рабочей группы по собственным каналам принимали сообщения о событиях на избирательных участках.

Так, по сообщению наблюдателя организации «Союз добровольцев России» на избирательном участке № 565 в г. Советске член участковой избирательной комиссии пыталась с помощью ножниц разрезать и перешить списки избирателей, а позднее на этом же участке якобы была зафиксирована попытка «вброса» избирательных бюллетеней. Члены мониторинговой группы тут же связались с председателем Советской территориальной избирательной комиссии, потребовали посетить участок и принять соответствующие меры. Областная Избирательная комиссия по результатам проверки данных фактов не установила нарушений законодательства. Органы внутренних дел по факту «вброса» бюллетеней также не подтвердили нарушения законодательства и вынесли определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, а по факту перешивания документов материал был направлен для проверки в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области.

Кроме того, в мониторинговую группу поступило сообщение о том, что некий гражданин Горбунов производит на избирательном участке несанкционированную видеосъемку, мешающую деятельности участковой избирательной комиссии и спровоцировал конфликт с председателем участковой избирательной комиссии. Об этом тут же был поставлен в известность Председатель Облизбиркома. Позднее выяснилось, что гражданин Горбунов - член комиссии с правом совещательного голоса не представился и не предупредил о видеосъемке председателя УИК. В результате проверки место для видеосъемки Горбунову было определено.

Мониторинг выборов в следственных изоляторах системы Управления федеральной службы исполнения наказаний Калининградской области показал высокую степень организованности при голосовании лицами, находящимися под стражей в ходе следствия и суда или ожидающими вступления в силу приговора суда. В день голосования:

- в СИЗО -1 содержалось 238 человек. Там была организована временная участковая избирательная комиссия.

- в СИЗО-2 содержалось 65 человек. Голосование производилось с помощью переносной урны.

- в СИЗО-3 содержалось 80 человек. Голосование производилось с помощью переносной урны.

Всего в следственных изоляторах Калининградской области на 18 марта 2018 г. содержалось 383 человека, обладающих правом участия в выборах. Все они (100%) своим правом воспользовались и проголосовали. Из 35 человек, которым в качестве меры пресечения в ходе следствия или суда был избран «домашний арест» приняли участие в голосовании 31.

Об отсутствии административного давления на эту достаточно сложную группу избирателей и свободе их волеизъявления свидетельствуют предварительные результаты выборов зафиксированные в системе ГАС-ВЫБОРЫ по 382 временной участковой избирательной комиссии г. Калининграда – в СИЗО-1. Данные результаты не коррелируют с предварительными результатами по Российской Федерации в целом и Калининградской областью в частности. Так кандидат в Президенты Российской Федерации Жириновский В.В. получил на этом участке 19% голосов избирателей, Собчак К.А. – 10%, а Грудинин П.Н. – 7%.

По сведениям Избиркома Калининградской области к ним 18.03.2018 поступило всего 24 обращения, большинство которых носили характер информации, а не жалоб на нарушение избирательных прав. В этот же день в адрес территориальных и участковых избирательных комиссии Калининградской области поступило 47 обращений.

В основном обращения, поступившие в Избирательные комиссии касались вопросов голосования без паспорта (по свидетельству о рождении), об отсутствии приглашения на выборы, о наличии большой очереди и длительного времени ожидания на избирательных участках, о применении административного ресурса, отсутствия избирателя в списках избирателей или присутствия в списках уже умерших, о подвозе

избирателей к избирательному участку и ряду других вопросов. Все поступившие обращения были оперативно рассмотрены, заявители о результатах рассмотрения письменно проинформированы.

В органы внутренних дел Калининградской области по состоянию на 20-00 часов 18.03.2018 г. поступило 49 сообщений о происшествиях связанных с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации. По ним приняты следующие решения:

- об отказе в возбуждении уголовного дела - 0
- списано в номенклатурное производство - 5
- направлено по подследственности (подведомственности) - 5
- возбуждено уголовных дел - 0
- составлено административных протоколов – 25
- возбуждено дел об административном правонарушении – 15
- прекращено дел об административном правонарушении - 0
- вынесено определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении - 6
- приобщено к ранее поступившему КУСП - 4.
- Находится на рассмотрении - 6.

20 марта 2018 г. в сети «Интернет» появились два сообщения о «вбросе» бюллетеней на избирательных участках № 576 и № 572 г. Советска с приложением видеоматериалов. 21 марта Облизбирком решил, что данные факты свидетельствуют о невозможности установления на указанных избирательных участках волеизъявления избирателей и обратился в суд с административным иском о признании недействительными итогов голосования по выборам Президента Российской Федерации на указанных избирательных участках в связи с допущенными участковыми избирательными комиссиями нарушениями законодательства о выборах.

Члены мониторинговой группы при посещении избирательных участков отметили:

1. Не все помещения участковых избирательных комиссий соответствуют государственной программе Российской Федерации «Доступная среда»
2. Число участков, оборудованных КОИБ, следует увеличить.
3. Участковые избирательные комиссии зачастую расположены в тесных, неудобных для избирателей и для работы комиссии помещениях, а некоторые комиссии пользовались ветхой мебелью.

4. Органам местного самоуправления не стоило специально организовывать в День выборов Президента Российской Федерации торговлю дешевыми продуктами питания вблизи избирательных участков.

5. К сожалению, от выборов к выборам, списки избирателей продолжают содержать ошибки и нуждаются в лучшей проработке.

В целом выборы Президента Российской Федерации 18 марта 2018 г. в Калининградской области прошли с хорошей явкой, спокойно, а выявленные нарушения, по мнению мониторинговой группы, существенно не повлияют на результаты голосования.

**Отчет члена МРГ СПЧ А.В.Бабушкина
(Краснодарский край и Республика Адыгея)**

17-19 марта 2018 г. член СПЧ А.В. Бабушкин вместе с членами мониторинговой группы осуществлял мониторинг выборов на территории Республики Адыгея и Краснодарского края.

1. Мероприятия в рамках мониторинга.

В рамках наблюдения были посещены:

- участок № 227 Республики Адыгея в пос. Тлюстенхабль, на территории которого проживает 1253 избирателей. На участке находится 3 наблюдателей: 1 от кандидата П.Н. Грудина и 2 от Общественной Палаты. Избирательный участок находится в здании Дома культуры. Перед зданием УИК проводился концерт;

- участок № 1 в г. Адыгейске, который обслуживает территорию с населением 2435 избирателей; на участке находилось 5 наблюдателей (от партий КПРФ, ЕР, ЛДПР, СР, а также Общественной Палаты); от участка открепилось 38 избирателей, прикрепилось – 30 избирателей с других участков, было выдано 28 марок;

- участок № 6005 в г. Краснодаре;

- участок № 6006 в г. Краснодаре;

- ТИК «Центральное» г. Краснодара;

- Общественный штаб в Общественной Палате Краснодарского края и горячая линия Общественного штаба. На горячую линию ОП КК поступило 16 обращений в основном информационно-уточняющего характера. Из Мостовского района поступила жалоба на недоступность УИК для избирателей;

- Краевая избирательная комиссия Краснодарского края.

В помещение для голосования СИЗО № 2 УФСИН по Адыгее (пос. Тлюстенхабль) руководитель мониторинговой группы допущен не был, однако трое членов мониторинговой группы смогли его посетить.

На улице членами мониторинговой группы был произведен экспресс-опрос 50 избирателей на предмет случаев принуждения к голосованию или голосования за конкретного кандидата. Только один опрошенный сказал о том, что со слов друга ему известно о факте принуждения к голосованию.

После посещения Краснодарского края был продолжен анализ ресурсов сети Интернет.

2. Факты преследования гражданских активистов и представителей СМИ накануне и после окончания выборов.

Журналист Валов Александр, редактор «Блог Сочи» (аудитория – более 5 тыс. в день) был арестован по обвинению в вымогательстве 300 тыс. руб у депутата ГосДумы от ЛДПР Юрия Напсо, имеющего строительный бизнес. Ранее Валов обвинил Напсо в том, что тот построил в водоохранной зоне муниципального пляжа бассейн. До обвинений в адрес журналиста Валова депутат Напсо требовал от Валова убрать информацию из информационного поля. Когда Валов отказался это сделать, против него было возбуждено уголовное дело.

В феврале 2018 года по надуманному обвинению к 5 суткам административного ареста был осужден координатор движения «Голос» по Краснодарскому краю Давид Канкия.

16 марта 2018 года в г. Краснодаре по ст. 19.3 КоАП РФ был задержан юрист штаба Навального и один из координаторов наблюдателей Размик Симонян. Процесс над ним в Советском суде г. Краснодара длился с 13.00 до 23.00, примерно в полночь Размик Симонян был осужден к 5 суткам административного ареста.

17 марта 2018 г. на квартиры к ряду активистов пришли сотрудники полиции. В частности, к Виктору Чирикову по адресу его первой жены пришли сотрудники полиции, которые спрашивали, чем он планирует заниматься 18 марта 2018 г. и намекали на то, что 19 марта в Краснодаре могут быть беспорядки и Чириков может быть к ним причастен.

В г. Сочи из дома с места сотрудники полиции доставили в служебное помещение органов внутренних дел члена избирательной комиссии от партии «Справедливая Россия» Константина Гудимова, собиравшегося быть наблюдателем на выборах 18.03.2018. Гудимов обвинялся в том, что в 2013 году, то есть 5 лет назад, в социальной сети разместил картинки, в которых Путин сравнивался с Гитлером. Сотрудник полиции Давид Андреев составил на Гудимова протокол по ст. 20.3 КоАП РФ.

В г. Сочи были задержаны координатор штаба Навального и член ТИК от партии «Справедливая Россия» Константин Зыков и его супруга Татьяна Зыкова. Им были вменены правонарушения по ст. 19.3 КоАП РФ.

В г. Армавире суд арестовал на 10 суток координатора Армавирского оппозиционного блока члена УИК с правом совещательного голоса Евгения Волкова за неуплату страховки за машину по ст. 20.25 КоАП РФ. По дороге на работу путь ему перекрыл автомобиль, из которого вышли

трое лиц в гражданской одежде, которые затолкали Волкова в автомобиль, отобрали у него телефон и доставили в отдел МВД.

В г. Новороссийске 14 марта 2018 г. по ст. 19.3 КоАП РФ на срок 10 суток арестовали бывшего десантника, блогера Асхаба Алибекова, который в своих видео критиковал действующего Президента РФ В.В. Путина. Как сообщает дочь Алибекова, к отцу подошли 4 мужчин в штатском, спровоцировали его, после чего задержали. А. Алибеков намеревался быть наблюдателем на выборах. 11 марта он опубликовал видео об угрозах в свой адрес и адрес своей семьи.

3. Деятельность Краевой избирательной комиссии Краснодарского края, Общественной Палаты Краснодарского края, Общественной Палаты Республики Адыгея по предупреждению нарушения прав избирателей и кандидатов.

Общественной Палатой Краснодарского края был создан Общественный штаб по контролю за выборами. Члены общественного штаба имели доступ к камерам видеонаблюдения, установленным на всех участках. Общественной Палатой Краснодарского края на все участки были направлены наблюдатели, деятельность которых в каждом из субъектов края координировали члены Общественной Палаты.

Своих наблюдателей на избирательные участки направила и Общественная Палата Республики Адыгея.

До этого с наблюдателями проводились семинары и практические занятия по их обучению основам наблюдения за избирательным процессом.

При Общественной Палате Краснодарского края работала горячая линия, размещенная на каждой УИК и ТИК.

Согласно информации председателя Краевой избирательной комиссии А.Д. Черненко для подвоза избирателей было введено 212 новых автобусных маршрутов или выделено автобусов. В основном подвоз на них производился из труднодоступных населенных пунктов.

А.Д. Черненко проинформировал о том, что краевой комиссией была получена информация о давлении на избирателей со стороны некоторых руководителей предприятий и образовательных учреждений на своих работников и учащихся. В связи с этим он встретился с министрами здравоохранения и образования о недопустимости, обратив внимание на недопустимость такой практики.

При получении информации о нарушениях в УИК туда для устранения нарушений незамедлительно направлялся председатель ТИК.

4. Нарушения, выявленные в день голосования.

В день голосования были выявлены следующие нарушения.

В ТИК «Центральное» г. Краснодара, а также ряд участковых избирательных комиссий (всего – не менее 38 комиссий) прибыли члены комиссии с правом совещательного голоса от кандидата Г.А. Явлинского, которых ни Явлинский, ни его доверенные лица не выдвигали. В связи с этим к своим обязанностям не смогли приступить члены комиссий с ПСГ, которые на самом деле были выдвинуты кандидатом и его доверенные лица.

В связи с этим:

- в период с 7.00 до 15.00 доверенное лицо кандидата Е.Г. Витишко предпринял объезд ряда комиссий, заменяя фиктивных членов комиссий на представляющих кандидата;

- в 9.40 информация о допущенном правонарушении была направлена А.В. Бабушкиным в дежурную часть ГУ МВД по Краснодарскому краю.

На большинстве участков замена членов комиссий с ПСГ произошла без эксцессов. Однако на некоторых участках со стороны комиссий было проявлено противодействие.

Согласно сообщению Е.Г. Витишко, на УИК № 6006 от кандидата Явлинского прибыл человек с направлением от Витишко, которого Витишко не направлял. По информации члена ТИК с ПСГ А.Н. Мандригеля самому Витишко направление за его подписью руководство комиссии предъявить отказалось. Благодаря вмешательству председателя Калининского ТИК членам мониторинговой группы была предоставлена возможность ознакомиться с заявлением. Удостоверение, подлинность которого оспаривается, было выдано на Полторацкую Надежду Викторовну, учителя школы № 11.

Кроме того, было установлено, что в УИК № 6006:

- члена УИК с ПСГ попросили снимать избирательный процесс с места, расположенного около входа в кабинет, в котором находился УИК, откуда не было видно выдачи бюллетеней и процесса голосования. Данное нарушение после приезда членов МРГ было устранено;

- УИК и место для голосования было расположено в учебном кабинете, а не в школьном зале, что приводило к тесноте и переполненности помещения.

В ТИК «Центральное» не был своевременно допущен член комиссии с ПСГ адвокат М.М. Беньяш. М.М. Беньяш пояснил, что 14 марта 2018 года Е.Г. Витишко он был назначен членом ТИК «Центральная» с правом совещательного голоса. Беньяш прибыл в ТИК в 7.00 и представился секретарю ТИК, попросив выдать ему удостоверение члена Комиссии. Однако удостоверение ему выдано не было, ему было сказано, что с ним хочет поговорить зам председателя ТИК С.В.Громыко, которого удалось обнаружить через 40 минут. Беньяшу было сообщено, что 5 марта 2018 года было подано заявление о назначении членом ТИК ПСГ некоего Курбацкого Олега Валерьевича, адвоката из г. Москвы. По его просьбе Е.Г. Витишко прибыл примерно в ТИК в 9.00 и подтвердил полномочия Беньяша, что было зафиксировано на видео, подал заявление об отзыве Курбацкого. Витишко было обещано провести заседание ТИК о допуске Беньяша в 12.00. В 12.45 Беньяш потребовал выдать ему удостоверение, однако удостоверение ему выдано не было, а было выдана выписка из протокола о том, что заявление Витишко принято к сведению. Из выписки из протокола заседание ТИК № 58-1 следует, что заявление Витишко оставлено без рассмотрения, и «принято к сведению». В 14.30 Витишко приехал в ТИК в 3-й раз и подал второе заявление об отзыве Курбацкого. Беньяш снова обратился за удостоверением, однако председатель ТИК отказался отвечать на его обращение, а зам председателя ТИК сообщил, что заседание ТИК состоится в 17.00. Беньяш стал искать секретаря ТИК, на которую законом возложена выдача удостоверений членам комиссий с ПСГ. Причин, по которой ему не выдается удостоверение, ему не разъяснялась. Помощница ТИК Оксана Любченко показала ему помещение, где находится секретарь ТИК. Беньяш вошел в данное помещение, после чего О. Любченко стала кричать, что это - помещение ГАС «Выборы», Беньяш снимается персональные данные, позвонила С.В. Громыко, сообщила, что Беньяш снимает персональные данные. После этого, Громыко, не проверяя ее обвинения, потребовал от Беньяша стереть видеозапись, сделанную в помещении ГАС «Выборы», а после отказа это сделать вызвал сотрудника полиции и обвинил Беньяша в совершении административного правонарушения. На момент прибытия в ТИК Беньяш был задержан сотрудником полиции.

Член ТИК Бурлаков А.В. активно мешал беседе с Беньяшом. Будучи опрошенным, он сообщил о том, что сообщенное Беньяшом не соответствует действительности. В 8.45 вошли 2 мужчин, которые не

представились, документы предъявить отказались. Эти мужчины оказались Витишко и Беньяшем. Свои документы они не предъявляли. Во время разговора с заместителем ТИК, они начали разговаривать между собой, после чего С.В. Громыко ушел.

Зам председателя ТИК С.В. Громыко пояснил, что с 13.00 он был выключен из работы ТИК, так как с ним работал следователь по заявлению Беньяша. Ранее, 5 марта 2018 года в ТИК поступило уведомление от Витишко о назначении членом ТИК Курбацкого. 14 марта в ТИК пришел Беньяш и подал заявление об его назначении. В 9.30 18 марта им Е.Г. Витишко было разъяснено, что для назначения Беньяша необходимо отозвать ранее назначенного члена ТИК. Однако Витишко неправильно указал фамилию отзываемого лица, написав «Курбатов» вместо «Курбатского». До этого он выдал Витишко копию документа о назначении Курбатского. О том, что Беньяш ворвался в ГАС «Выборы» и снимает персональные данные, ему сообщила Любченко Оксана. О том, чтобы Беньяш находился в помещении ГАС «Выборы», он лично не видел. Видеозапись не просматривал. Слова Любченко не проверял. Опросить Любченко не представилось возможным, в связи с тем, что ее местонахождение оказалось не известно.

Сотрудник ППС лейтенант Васильев М.П., который находился в помещении ТИК без нагрудного знака, подтвердил, что его вызвал С.В. Громыко, который заявил о том, что Беньяш мешает работе ТИК. Васильев также продемонстрировал памятку ГУ МВД края, в которой написано, что гражданам запрещено снимать удостоверение сотрудника полиции.

Е.Г. Витишко пояснил, что трижды выезжал в ТИК «Центральное» для решения вопросов о допуске М.М. Беньяша в качестве члена комиссии. Все время он общался с С.В. Громыко. Фамилию «Курбатов» вместо «Курбатский» написал потому, что ему ее так продиктовал С.В. Громыко. Так как он ему доверял, зная, что тот является заместителем председателя Комиссии, правильность написания проверять не стал. После сообщения Громыко о том, что фамилия отзываемого лица написана не правильно, был вынужден в третий раз прибыть в ТИК, где в 14.00 написал новое заявление. Установлено, что из-за организованного противодействия ТИК «Центральное», член ТИК «Центральное» с ПСГ М.М. Беньяш был допущен к осуществлению своих обязанностей только в 19.30, в связи с чем ни один УИК посетить не смог.

На участке № 921 (с. Кабардинка Геленжикского района) согласно данным видеофиксации неизвестные мужчины дважды достали из-под полы одежды несколько бюллетеней и в 8.18 и 8.20 бросили их в урну для голосования. При этом сама урна, куда были брошены бюллетени находился вне обзора видеокамеры. На место происшествия выехал председатель ТИК, который потребовал переориентировать видеокамеру, чтобы та охватывала все урны.

В УИК № 1314 Первомайского района была зафиксирована попытка вброса почки бюллетеней.

В УИК № 1611 ст. Старовеличковской наблюдатели отметили вброс бюллетеней.

На УИК № 2241 на переносных урнах №№ 1 и 2 были сорваны пломбы.

На участке 5005 плакат с кандидатами повесили на входе в помещение, что мешало проходу избирателей. Наблюдатель от кандидата Явлинского Теренязев К.П. сообщил о том, что в течение полутора часа не может ознакомиться с подписями лиц, изъявивших голосование проголосовать надомного. Данное нарушение было устранено на месте. Проголосовало по доп. списку – 95 человек, по маркам проголосовало – 3 человека, надомное голосование – более 140 человек из 3155 человек. Из 26 человек, заполнивших заявление, 7 указали свой телефон, 19- не указали.

Согласно информации опроса, в Краснодарском гуманитарном колледже, расположенной на ул. 1 мая, третьекурсникам пригрозили, что, если они не придут на выборы, то у них будут ниже учебные оценки.

На нескольких участках в г. Краснодаре председатели участковых избирательных комиссий мешали осуществлять фото-видеосъемку журналисту издания «Кавказский узел» Анне Грицевич.

На избирательном участке № 5421 в Туапсе был произведен вброс бюллетеней, о чем в сети Интернет размещена видеозапись.

В г. Краснодаре избиратель Виктор Чириков смог дважды получить открепительные удостоверения, что свидетельствует об обеспечении достаточного контроля за выдачей таких удостоверений со стороны избирательных комиссий.

В избирательной комиссии № 5403 в 14.50 и 15.40 члены УИК, вначале мужчина, затем женщина вбрасывали стопки бюллетеней.

В УИК ст. Новомышастовская механический счетчик наблюдателей показал расхождение с данными УИК о количестве проголосовавших в 150 человек (<https://www.facebook.com/golosinfo/videos/1805358496161958/>),

В пос. Пригородный, Алтайский микрорайон, Сербская ул., 7, здание МБОУ основной школы № 81 при подсчете бюллетеней был осуществлён не верно, т. е. "за уголки", не позволяя увидеть отметок избирателей. Подсчёт проводили одновременно за всех кандидатов. После окончания подсчёта долго не объявляли результаты.

С участка 0702 (отдаленная станица в Брюховецком районе) поступила информация о попытке под любым предлогом удалить наблюдателя хотя бы на 10 минут. На данном этапе указанную информацию полагаю считать неподтвержденной.

5. Выводы по итогам мониторинга.

5.1. Органами власти, общественными органами, избирательными комиссиями Краснодарского края и Республики Адыгея были предприняты эффективны усилия, направленные на защиту избирательных прав граждан и кандидатов.

5.2. Тем не менее, на территории Краснодарского края были совершены действия представителей правоохранительных органов и отдельных избирательных комиссий, которые могут быть оценены, как демонстративные и провокационные, возможно – направленные на дискредитацию выборов.

5.3. Данные нарушения существенным образом на результаты выборов, в частности определении победителя избирательной компании, не повлияли.

5.4. Явка в Республике Адыгея (73 %) и Краснодарском крае (77,87 %) при явке по стране в 67,47 % соответствует реальным настроениям избирателей

6. Рекомендации по итогам мониторинга.

По итогам рекомендуется:

1) Обеспечить ориентацию видеокамер с тем, чтобы они охватывали все избирательные урны; до начала голосования проводить мониторинг ориентации камер).

2) Фиксировать время выдачи документа избирательной комиссии члену комиссии с ПСГ, наблюдателю, иному участнику избирательного процесса.

3) Обеспечить наличие у членов избирательных комиссий бейджиков с указанием их ФИО, а также должности.

4) Производить заверение списка членов комиссий с ПСГ в крайизбиркоме, производя корректировку персональных членов комиссии с ПСГ, начиная с 3 дней до дня голосования.

5) Обеспечить наличие у сотрудников полиции, находящихся внутри помещений, нагрудных знаков на используемой ими внутри помещений одежде.

6) Обеспечить наличие бейджиков у наблюдателей и членов с ПСГ с указанием их ФИО, а также , кем они назначены.

7) Размещать рядом с плакатами кандидатов сводный список всех телефонов горячих линий организаций и органов, осуществляющих контроль за выборами.

8) Не размещать участковые избирательные комиссии в учебных кабинетах школьных зданий и иных помещений с недостаточной площадью.

9) На сайте избирательной комиссии субъекта публиковать данные о всех выявленных нарушениях и предпринятых мерах.

10) Расформировать ТИК «Центральное» г. Краснодар или принять иные меры в связи с нарушениями со стороны комиссии.

11) Для оперативной проверки правильности подсчета голосов на интерактивном экране, на котором отражаются результаты введения протоколов УИК в ГААС «Выборы» отражать не только %, но и количество голосов, а также количество недействительных бюллетеней.

7. Благодарности.

Считаю необходимым поблагодарить за участие в мониторинге выборов:

1. Зайцева Андрея Алексеевича, председателя Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека

2. Бабина Станислава Ивановича, заместителя председателя Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека

3. Малахову Ольгу Николаевну, заместитель председателя Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека

4. Мышака Сергея Валентиновича, Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае

5. Прилепского Вадима Владимировича, начальника отдела по взаимодействию с органами государственной власти и информационно-аналитическому обеспечению аппарата Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае

6. Канкия Давида Николаевича, представителя общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»

7. Юрченко Кирилла Григорьевича, представителя общественного движения «Выборы. Народный Контроль»

8. Осокина Анатолия Яковлевича, Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея, Председателя Совета при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека

9. Мамий Алия Салатчериевича, заместителя Председателя Совета при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека

10. Панеша Аскербия Исмаиловича, председателя Общественной наблюдательной комиссии Республики Адыгея

11. Мешлок Хамида Махмудовича, заместителя Руководителя Администрации и Кабинета Министров Республики Адыгея

12. Черненко Алексея Дмитриевича, председателя Избирательной комиссии Краснодарского края

13. Попову Любовь Викторовну, председателя Общественной Палаты Краснодарского края

14. Базикяна Миружана Алиевича, начальника отдела общественной организации Комитет против коррупции

15. Витишко Евгения Геннадьевича, ответственного лица кандидата в Президенты РФ

**Отчет члена МРГ СПЧ Р.Т.Лукутцовой
(г.о. Мытищи Московской области)**

В составе МРГ я работала с членом Общественной палаты Московской области Арсентьевым Евгением Анатольевичем, председателем Общественной палаты г.о. Мытищи Савошем Игорем Васильевичем, заместителем председателя Общественной палаты г.о. Мытищи Сюмак Еленой Анатольевной и членом Общественной палаты Московской области Панькиным Вячеславом Анатольевичем. Перед посещением участковых избирательных комиссий МРГ провела совещание.

Всего мы посетили 9 избирательных участков. Все участки оборудованы по требованиям ЦИК: установлены КОИБы, имеется видеонаблюдение, подъемники для маломобильных групп населения.

Для соблюдения общественного порядка дежурят сотрудники полиции, облпожспаса, управлением здравоохранения издан приказ о дежурстве машин «Скорой помощи» в усиленном режиме. Организованы выездные группы для тех, кто по состоянию здоровья не может прийти на избирательный участок.

Состав участковых избирательных комиссий утвержден территориальной избирательной комиссией.

Обстановка в день голосования торжественная, доброжелательная, население голосует активно, многие приходят с детьми. Явка высокая. Письменных обращений, жалоб от избирателей и наблюдателей к участковым избирательным комиссиям не поступало.

На всех участках присутствовали наблюдатели от КПРФ, от Владимира Путина, от Общественных палат г.о. Мытищи и Московской области.

На одном из участков произошел сбой в работе КОИБа, техническая неисправность быстро была устранена.

Граждане, которые не были включены в списки для голосования, в обязательном порядке были внесены в дополнительные списки и осуществляли свои избирательные права.

**Отчет членов МРГ СПЧ Н.К. Сванидзе и М.А. Федотова
(г. Москва и Московская область)**

В день голосования на выборах Президента Российской Федерации, 18 марта 2018 г. мы побывали на полутора десятках избирательных участков в г. Москве и Московской области.

г. Москва

1) УИК № 3622 расположен в СИЗО-2 УФСИН Росси по г. Москве. Нарушений избирательных прав граждан не выявлено. Приняли участие в церемонии вручения подарков впервые голосующим. Этим подарком стала Конституция Российской Федерации.

2) УИК № 141 расположен на улице Фадеева в здании музея. Здесь есть лифт, которым могут воспользоваться избиратели, относящиеся к маломобильным категориям населения. К официальному плакату с информацией обо всех кандидатах скотчем прикреплен листок с дополнительными сведениями о банковских счетах кандидата П.Грудинина.

3) УИК № 5 расположен в здании школы по адресу: улица Большая Молчановка, 26. Помещение для голосования расположено на втором этаже и не обеспечены условия для маломобильных групп населения. От фотокорреспондента ТАСС Бобылева Сергея в адрес членом МРГ СПЧ поступила устная жалоба на его удаление с избирательного участка. Председатель УИК № 5 Боташева Мариям Хасановна пояснила, что фотокорреспондент не записался в качестве представителя СМИ. Опрос наблюдателей показал, что фотокорреспондент примерно полтора часа производил съемку на участке, никто ему не мешал и не требовал зарегистрироваться. При этом у него была официальная аккредитация ЦИК России. После вмешательства членов МРГ СПЧ конфликт был улажен: журналист был внесен в список представителей СМИ и продолжил работу на участке.

На том же избирательном участке в адрес членов МРГ СПЧ поступила устная жалоба члена УИК с правом решающего голоса Смирновой Татьяны Алексеевны. Она требовала протоколы прошлых заседаний УИК, на которых ее не было по причине отсутствия приглашения. Полагает, что протоколы будут оформлены задним числом. Смирнова уже пятый год является членом УИК. Председатель УИК объяснила, что Смирнову

отстранили от дежурства в день голосования, но не от работы в УИК. Члены МРГ СПЧ ознакомились с протоколами УИК, попросили сделать копии для Смирновой, после чего конфликт был исчерпан и все члены комиссии вернулись к работе.

Общественные наблюдатели, работавшие на УИК, отметили, что их регистрация затянулась на полтора часа: наблюдатель от Общественной палаты Москвы пришла в 6.30, а зарегистрировали ее только в 8 часов. Отраднo, что срок полномочий этой УИК истекает по завершении нынешней избирательной кампании. Члены МРГ СПЧ полагают нежелательным включение в новый состав УИК как Боташевой М.Х., так и Смирновой Т.А.

п. Селятино Наро-Фоминского района Московской области:

1) УИК № 1804 в ДЮСШ №2 "Юность": Информационные материалы находятся вне помещения для голосования. Нет плана помещения для голосования. Помещение – учебный ринг - для проведения голосования крайне неудобно.

2) УИК № 1805 в ДЮСШ №2 "Юность": Мало наблюдателей – всего трое.

3) УИК № 1807 в клубе "Мечта": Проголосовало на 16 часов 800 человек из 1300. Много новых домов. У членoв УИК голубые теплые жилеты с надписью «избирательная комиссия». Опрос населения по благоустройству проводится на выходе из УИК. При этом опросные листы избирателям выдавали на работе и просили отчитаться, что вводило избирателей в растерянность.

г. Наро-Фоминск:

1) УИК № 1761 в СОШ № 6: Дополнительную информацию о кандидате П.Грудинине отрывают: пришлось приклеить копию письма ЦИК. Жилетки с надписью «избирательная комиссия» выдавали только тем, кто ходил с ящиком для голосования вне помещения для голосования.

2) УИК 1762: Жилетки с надписью «избирательная комиссия» выдали только тем, кто работал по выездам. Раньше были КОИБы.

3) УИК № 3876: Имеются наблюдатели от Общественной палаты Московской области и от кандидата В.Путина. В увеличенной форме протокола нет номера УИК.

4) УИК № 1767 в СОШ №4: тесно, когда много избирателей. Имеются наблюдатели от кандидата В.Путина и от Общественной палаты Московской области.

5) УИК № 3877 в СОШ № 9: Видеонаблюдение не организовано, поскольку здесь голосуют военнослужащие.

6) УИК № 1766: Имеются наблюдатели от кандидата В.Путина и от Общественной палаты Московской области. Нет плана участка.

7) УИК № 1768: Жилеты с надписью «избирательная комиссия» имеются только у некоторых членов УИК, так как они не всем подходят по размеру.

8) УИК № 3878, клуб «Созвездие»: Имеются наблюдатели от кандидата В.Путина и от Общественной палаты Московской области.

9) УИК № 1769: Нет увеличенной формы протокола. Список военнослужащих получают от ТИК, но сдают по акту начальнику воинской части. Председатель УИК Юдаева Галина Николаевна уже 24 года работает в избирательной комиссии.

10) УИК № 1770: Здесь нет камер, поскольку здесь голосуют военнослужащие. Нет увеличенной формы протокола. Гражданским лицам пришлось долго ждать пока проголосуют военные. Все военные голосовали под присмотром командира. 540 человек проголосовали по месту нахождения.

Проведенный мониторинг позволяет сделать некоторые выводы:

1. Те, кто на этих выборах хорошо себя показал в качестве общественного наблюдателя, должны получить место в кадровом резерве для формирования нового состава территориальных и участковых избирательных комиссий.

2. На УИК в Наро-Фоминском районе Московской области редко можно увидеть КОИБы, хотя на прошлых выборах в единый день голосования они были.

3. Новая система перерегистрации избирателей требует дополнительной отладки и формирования устойчивой практики.

4. В Павловом Посаде Московской области решили провести опрос населения по вопросам благоустройства, включив персональные данные жителей в опросный лист. Вмешательство МРГ СПЧ позволило исправить ошибку заблаговременно.

5. На УИК в Наро-Фоминском районе Московской области выдача избирательных бюллетеней осуществляется не по адресам, а по алфавиту. В Москве – наоборот, не по алфавиту, а по адресам.

6. Следует размещать УИК на первом этаже здания, если нет лифта.

**Отчет члена МРГ СПЧ И.А.Каляпина
(Нижегородская область)**

18 марта 2018 года Нижегородская региональная мониторинговая рабочая группа Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Нижегородская РМРГ) проводила мониторинг голосования на выборах Президента Российской Федерации на территории Нижегородской области. В ходе мониторинга осуществлялся анализ поступающих сообщений о нарушениях избирательного законодательства из различных источников, а также непосредственный выезд на избирательные участки для фиксации нарушений и урегулирования возникающих конфликтов. Большинство сообщений поступили через Ситуационный центр Общественной палаты Нижегородской области, а также от наблюдателей Общественной палаты Нижегородской области, штабов кандидатов Павла Грудина, Григория Явлинского, Ксении Собчак.

В ситуациях урегулирования конфликтов и нарушений избирательного права совместно с Нижегородской РМРГ работал Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области Н.Т. Отделкина

В течение дня Нижегородская РМРГ посетила 11 избирательных участков, также через Ситуационный центр членами группы было рассмотрено 17 обращений. Часть жалоб, поступивших в Ситуационный центр, не нашли своего подтверждения при выездах на место, ряд ситуаций оперативно разрешались на местах.

Посетив участки, с которых поступили сигналы наблюдателей, членами Нижегородской РМРГ были зафиксированы следующие нарушения законодательства:

1. При посещении Нижегородской РМРГ избирательных участков, расположенных в школе № 109 г. Н.Новгорода, на участке 2319 был установлен факт проведения голосования вне помещения УИК на территории городской клинической больницы № 39 с нарушением положений статьи 66 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Голосование проходило в отсутствие специального реестра и с предоставлением возможности голосовать не

только непосредственно больным, находящимся на лечении, но и работниками лечебного учреждения. Членом избирательной комиссии Нижегородской области с правом совещательного голоса М. Чуфариной на месте была подана жалоба в УИК с требованием о признании бюллетеней в переносных ящиках недействительными. По данному нарушению была проинформирована ТИК и Облизбирком. Однако, должной оценки данной ситуации не было дано, голосование было продолжено и его результаты были учтены при установлении итогов.

Кроме того, на данном участке имел место и факт нарушения прав наблюдателей (члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса) на перемещение, ознакомление с документами и бездействие комиссии по рассмотрению жалоб. В настоящее время жалоба о признании итогов голосования на территории больницы №39 недействительными, подана членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса М. Чуфариной в Избирательную комиссию Нижегородской области.

2. На избирательных участках 2551 и 2571 были зафиксированы две аналогичные ситуации. В обоих случаях избиратель приходил на участок с целью проголосовать и обнаруживал, что в список избирателей уже внесены некие паспортные данные и стоит не принадлежащая ему подпись. Избиратели были включены в дополнительный список, им дали возможность проголосовать. На УИК 2551 были вызваны сотрудники полиции. По обоим фактам в настоящее время поданы заявления в полицию. Проводится проверка.

Однако, несмотря на то, что нами выявлено всего два подобных случая, данные факты вызывают обеспокоенность и требуют дополнительной проверки. По ним должно быть проведено тщательное расследование.

3. В ходе работы НРМРГ выявлена также ситуация, когда на ряде избирательных участков присутствовали наблюдатели с направлениями от доверенного лица кандидата П.Грудина, чьи полномочия и подлинность направлений были опровергнуты региональным руководителем КПРФ. Данные наблюдатели были отстранены. Материалы переданы для проверки в полицию. В случае подтверждения, полагаем, что данные действия следует квалифицировать как нарушение прав кандидата и партии на осуществление наблюдения, являющегося одним из важных элементов избирательного права.

4. В целом, при посещении участков НРМРГ и по итогам бесед с

наблюдателями, стоит отметить, что в ряде случаев руководители и члены участковых избирательных комиссий не в полной мере владели вопросами действующего избирательного законодательства и своих полномочий. Кроме этого, работая в ситуациях повышенной напряженности и конфликтности, представители этих участковых комиссий нарушали этические нормы общения как с избирателями, так и с наблюдателями. При этом, этические нормы нарушались не только представителями комиссий, но и наблюдателями.

Полагаем, что все выявленные членами Нижегородской РМРГ конфликты и нарушения были связаны главным образом с недостаточным знанием, как членами комиссий, так и наблюдателями, избирательного законодательства и недостаточными навыками общения с оппонентами.

В связи с этим считаем, что особое внимание при их подготовке необходимо уделить процедурным вопросам соблюдения законодательных норм при организации голосования вне помещений для голосования. Кроме того, возможно внести в программу подготовки вопросы медиации, этики и психологии общения с гражданами разных возрастов и социальных групп.

**Отчет члена МРГ СПЧ Н.Л. Евдокимовой
(г. Санкт-Петербург)**

Региональная мониторинговая группа могла пользоваться двумя машинами. Член СПЧ Алексей Козырев работал отдельно.

В первой машине были трое: представительница общественного движения «Наблюдатели Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона», член Правозащитного совет Санкт-Петербурга и член СПЧ Н.Евдокимова. Во второй машине: представитель общественного движения «Россия выбирает» и представительница общественного движения «Национальный общественный мониторинг», а также добровольцы от других организаций: представитель Общероссийского общественного движения «Корпус «За чистые выборы» и представительница Фонда Кудрина по развитию гражданских инициатив.

В каждом из посещённых РМРГ районов ее члены наблюдали работу от двух до пяти УИК и кроме того, посетили два ТИК.

Посетили несколько временных УИК в Санкт-Петербургских государственных бюджетных учреждениях здравоохранения, в которых созданы временные участки для голосования пациентов.

УИК № 2102 СПб ГБУЗ «Городской кожно-венерологический диспансер». Все требования законодательства выполнены, голосуют больные, пришедшие с завтрака, никаких нарушения, приписаны к участку с открепительными удостоверениями сотрудники учреждения, записанные в реестр до 14:00 субботы, один наблюдатель от ОП, председатель УИК – главврач больницы.

УИК № 62 СПб ГБУЗ «Психиатрическая больница Святого Николая Чудотворца». Комиссия состоит из «пришлых» и сотрудников больницы, прикрепленных ровно столько, сколько сотрудников дежурят в субботу и в воскресенье в больнице. Три наблюдателя: от Собчак, Грудина и ОП. Два наблюдателя ходят по больнице с урнами вместе с членами УИК. Поговорили с главврачом. Он сказал нам число недееспособных, а из дееспособных голосуют только те, кто действительно написал заявление. Встретил членов РМРГ сначала недружелюбно, так как предположил, что они из тех, кто требует увеличить число голосующих.

УИК. № 185 СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница». Все члены комиссии – сотрудники больницы. Из 900 сотрудников 647 –

прикрепились к этому УИК. Дежурят в воскресенье 50 сотрудников. На вопрос, почему так много людей решило проголосовать в больнице, а не в УИК по месту регистрации, ответ председателя комиссии: он же заместитель главврача, они же патриоты своей больницы. Многие привели своих чад и домочадцев. В листе регистрации 647 человек, но часть из сотрудников из своих УИК открепились, а к УИК. № 185 не прикрепилась, они тоже голосовали, так как это их конституционное право. Кроме того, там оказался некий список отца Александра из домово́й церкви этой больницы. Это уже вообще из ирреального. Естественно УИК не хватило бюллетеней, а очередь к ним выстроилась по всей лестнице с улицы.

**Отчет члена МРГ СПЧ А.К. Соболевой
(Хабаровский край)**

В состав РМРГ входили член СПЧ А.К.Соболева, начальник отдела по защите гражданских и политических прав аппарата Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае Д.О.Комаров и член Общественной палаты Хабаровского края, Председатель Хабаровского краевого отделения Общероссийской общественной организации "Российский Красный Крест" В.С.Макарчук.

РМРГ посетила пять избирательных участков - №№ 195, 196, 199, 200 и 167, а также ЦИК Хабаровского края и Общественную палату. В самой Общественной палате наблюдения за выборами не велось, поскольку помещение представляет собой всего пару комнат, в которых работают сотрудники. Однако сотрудники Макарчук и Белоглазов перемещались по участкам и были доступны для связи.

На участках, которые посетила РМРГ, выборы проходили спокойно, граждане активно голосовали, но скопления, очередей или толп не было. В 16.00 члены РМРГ посетили ЦИК, к тому моменту подводились предварительные итоги по явке на 15.00. Средняя явка по Хабаровскому краю на тот момент была 50,60 %, самая низкая на тот момент (43%) была в Бикинской УИК, самая высокая составила 72%. До выезда РМРГ ее член В.С.Макарчук посетила СИЗО в Хабаровске, в котором к 11.30 сто процентов избирателей уже проголосовали. К шести вечера явка увеличилась - люди продолжали идти на участки. Член МРГ А.К.Соболева проголосовала в соответствии с ранее поданным заявлением по месту выбранного ею участка в 18.00, в это время люди еще продолжали идти. Проблем с голосованием по дополнительному списку не было, так как она была включена в списки в соответствии с заявлением, поданным ранее через портал gosuslugi.ru.

На участках присутствовали немногочисленные наблюдатели (от одного до трех человек), они представились как наблюдатели от "Единой России", КПРФ и Общественной палаты края; наблюдателей от других кандидатов или партий на тех участках, что посетила РМРГ, не было. Одна наблюдательница сообщила, что она является наблюдателем от муниципального органа власти. Можно предположить, таким образом, что большинство наблюдателей не представляли, кто их направил на участок,

потому что ни один не сказал, что представляет независимого кандидата В.В.Путина, а считали себя наблюдателями от Единой России, Общественной палаты, муниципалитетов. Наблюдатели на двух участках отметили также, что с утра с ними были международные наблюдатели от СНГ, но сразу же утром ушли и обещали вернуться к подсчету голосов. РМРГ ни одного международного наблюдателя на участках не застала.

Конфликтов и жалоб на участках не было. Наблюдатели могли беспрепятственно передвигаться по помещению. На участках 195, 196, 200 и 167 места для наблюдателей были выделены так, что помещение полностью просматривалось. На участке 199, расположенном в помещении Дальневосточного института РАНХиГС при Президенте РФ, столы наблюдателей были отделены от КОИБов кабинками для голосования и с мест совершенно не просматривались. Соболева А.К. пыталась занять различные точки обзора, в том числе пыталась заглянуть снизу, но КОИБы и урны видны не были. Кроме того, КОИБы находились на прямой линии «Стол председателя УИК и стол с дописками – КОИБы – дверь», данный проход был плохо освещен. Председатель УИК заверил, что наблюдателям не препятствуют в перемещении, а на КОИБы направлены камеры. Тем не менее, данное расположение столов для наблюдателей противоречит инструкциям, изложенным для наблюдателей в брошюре, изданной ЦИК Хабаровского края, поэтому удивительно, почему было выбрано именно такое расположение – при том, что помещение позволяло организовать расположение кабинок и столов другим образом.

На участке 195 на информационном стенде поверх информации висел плакат "Новые президентские инициативы по поддержке семей с детьми", что можно расценивать как агитацию в пользу одного из кандидатов. После замечания плакат был немедленно удален.

Одновременно с выборами в Хабаровске на участках проводился опрос населения: по вопросу, переводить ли школьников на пятидневную неделю обучения, и по вопросу выбора места для реализации проекта "Комфортная среда". На участке 195 стол для опроса стоял непосредственно перед входом в зал для голосования.

Участвовавшим в опросе на всех УИКах выдавали календари с отрывным талоном. Это происходило в соответствии с акцией для учеников "Мы вместе!" Количество талонов, как было видно из объявления на доске гимназии, в которой расположен УИК, для каждого избирательного участка изготавливалось в соответствии с количеством

закрепленных за участком избирателей. Дети должны были агитировать родителей прийти на выборы и потом взять у них талон, чтобы принести в школу. Ученик, класс и учебное заведение, которые соберут больше всего талонов, станут победителями конкурса. Неприятное впечатление осталось от того, что на выходе с участков стояли промерзшие дети и "выцыганивали" талоны у проходящих, потому что им дали задание в школе собрать как можно больше таких талонов. Таким образом, имело место вовлечение детей в предвыборную агитацию, тем более, что дети потом должны были отчитываться в школе количеством сданных талонов.

На ряде участков после голосования предлагали сфотографироваться в рамке выборов и послать свою фотографию на указанный в визитках сайт, чтобы получить ценные призы, включая айфоны.

**Отчет члена МРГ СПЧ И.В.Киркору
(Новосибирская область)**

18 марта 2018 года в Новосибирске в работе РМРГ приняли участие 8 человек: член СПЧ Ирина Киркора, Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области Шалабаева Н.Н. и представители общественных объединений.

В Новосибирской области 2029 избирательных участков, из них 855 оборудованы видеонаблюдением, КОИБ установлены на 355 участках. Мониторинговая группа посетила 142 избирательных участка в г. Новосибирске и Новосибирской области, в том числе 8 ТИКов.

На нескольких участках в рамках проекта областной избирательной комиссии были установлены информационные стенды для инвалидов и средства для голосования для лиц с ограничением по зрению и слуху. На всех участках отмечалась высокая активность избирателей и создание праздничной атмосферы.

На одном участке стали очевидцем конфликтной ситуации: избиратель пришел с загранпаспортом и требовал выдать бюллетень. Ему было на законных основаниях отказано.

Посетила ситуационный мониторинговый центр и на некоторых участках была выявлена проблема неправильного сфокусирования камер мониторинга в некоторых местах, не зафиксированные кабинки, урны. С одного участка не было видео изображения, но вызвали техническую поддержку и приняли меры реагирования.

Работу членов УИК затрудняло формирование списков голосующих по месту пребывания не по алфавиту.

Голосование прошло очень открыто и организовано, а существенных нарушений, которые способны повлиять на исход голосования, не было.

Некоторые наблюдатели отмечали профессиональную работу участковых избирательных комиссий. Но, как всегда, есть претензии к УИКа, традиционно работающим с военнослужащими, в больницах и закрытых учреждениях, традиционно показавшим высокую явку и более высокий процент голосования за действующего президента.

Всем общественным контролерам был обеспечен доступ в помещение для голосования, всех наблюдателей внесли в список присутствовавших лиц. Агитационных материалов, на расстоянии ближе 50 м. от входа в

здание, где расположено помещение для голосования или в самом здании, не наблюдалось.

На всех участках председатели УИК предъявили пустые ящики для голосования перед началом голосования, знакомиться со списками избирателей не запрещалось. Книжки списка избирателей сброшюрованы. Бюллетени членам УИК выдавались под роспись. Не было трудностей в получении информации от комиссии. Комиссии работали открыто с соблюдением всей методики дня голосования. На подавляющем большинстве УИК комиссия уведомила о выезде на голосование вне помещения для голосования за 30 мин.

Ограничений перемещения наблюдателей не было. Комиссия не ограничивала наблюдателей в ведении фото- и видеосъемки. Бюллетени выдавались с предъявлением необходимых документов. Бюллетени не выдавались за других избирателей.

Подсчет голосов начался сразу после завершения голосования. Последовательность этапов подсчета на большинстве УИК не была нарушена. Последовательно осуществлялись разные этапы подсчета после объявления председателя.

Данные оперативно заносятся в увеличенную форму протокола по окончании каждого этапа. Всем наблюдателям была предоставлена возможность убедиться в правильности подсчета погашенных бюллетеней. Также у общественных контролёров была возможность убедиться в правильности подсчета по списку избирателей. Было подсчитано число бюллетеней в переносных ящиках. Сортировка бюллетеней производилась с предъявлением каждого бюллетеня. Подсчет бюллетеней в рассортированных пачках производился с переключиванием бюллетеней. Порядок упаковки избирательных документов не был нарушен, наблюдателям была предоставлена возможность расписаться на упаковках.

Случаев отключения электропитания КОИБ не было. Сбоя работы КОИБ, не связанные с отключением электричества, не было.

Все УИК провели итоговое заседание комиссии. Нарушений при подписании протокола не было. Отказа в немедленной выдаче заверенной копии протокола или отказа в правильном заверении не было. Отказов в принятии письменных жалоб не было.

Из несущественных нарушений, которые не повлияли на исход выборов, стало известно о следующих фактах:

1. Артём Роговский, пресс-секретарь мэра г.Новосибирска, разместил на своей странице в соц.сети ВКонтакте опрос «За кого вы проголосовали?».

2. На всех УИК, а также некоторых ТИК наблюдатели от КПРФ подали жалобы на дополнительное размещение о не достоверных сведениях кандидата Грудинина.

3. Было зафиксировано несовершенство новой системы голосования по месту нахождения. На каких-то участках не всех вычеркивали из основных списков тех, которые написали заявление о голосовании по месту нахождения. Традиционно фиксировали значительное количество проголосовать на участках, где у нас голосуют военные училища и силовые структуры. К некоторым сельским участкам прикреплялись желающие проголосовать из Санкт-Петербурга. УИК 1948 – количество избирателей в доп. списке составило 1041 человек, УИК 1951 и УИК 1953 – включено по 340 избирателей.

4. При поквартирном обходе члены избирательной комиссии с ПРГ должны были заполнять изготовленные типографским способом опросные листы, содержащие не только персональные данные (в том числе и судимость), но и вопрос о намерении голосовать. Данную меру мы расцениваем как давление не только на избирателей, но на членов УИК, отказывающихся заполнять такие листы. Кроме этого, исполнительные органы выдавали заполнять форму партии «Единая Россия», содержащую подробные персональные данные вплоть до наличия аккаунтов в соцсетях.

5. УИК №109. Непосредственно на избирательном участке от ЕР делали «обзвон» избирателей с целью активизации по явке. Впрочем, к «мобилизационной работе» были причастны все партии и исполнительные органы власти всех уровней.

6. В местах временного пребывания явка составила 99-100%.

7. На УИК 954 отменено голосование по одному из переносных ящиков выездного голосования.

8. Наблюдателями был обнаружен подвоз избирателей на УИК 1734, но в комментариях председатель ОИК НСО Ольга Благо пояснила, что это сделано в целях доставки избирателей из недавно построенных микрорайонов «Новомарусино и «Дивногорский» в связи с отсутствием участков для голосования.

9. УИК 1788: большое количество голосующих вне помещения для голосования, комиссия ушла на голосование в 16.00, вернулась лишь в

20.15 ч. УИК 1597: большое количество голосующих вне помещения для голосования (49 – до дня голосования, 39 – в день голосования). Председатель направила 1 комиссию только в 14.00. В 19.45 комиссии на месте не было, в просьбе обозрения реестра голосующих наблюдателю было отказано. Увеличенная форма протокола не заполнялась.

10. Неправильно заверенные копии протокола: УИК 1597, 1613, 1689, 1687.

11. По организационному вопросу: проход к школе №172 был ограничен огромной и глубокой лужей, обходить которую приходилось далеко. В связи с этим, многие до избирательного участка так и не дошли.

12. Широко освещённая в СМИ акция по общественному наблюдению с участием ОП Новосибирской области, фактически не реализована, т.к. заявленные от Общественной Палаты НСО до УИК так и не дошли (УИК 2028), а если и присутствовали, то очень небольшое время (УИК 1689).

По словам Благо О.А., главы областного избиркома, комиссия приняла 69 обращений о возможных нарушениях, в том числе в ОИК Новосибирской области - 24.

Описанные нарушения на итоги голосования не повлияли, т.к. все партии подтвердили результат и ни одна из политических партий в НСО не заявила об их оспаривании.



**СОВЕТ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАЗВИТИЮ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Старая пл., 4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-41-84, факс (495) 606-48-55
E-mail: fedotov_MA@gov.ru

« 11 » марта 2018 г.
№ 14-9-1099

Председателю
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. ПАМФИЛОВОЙ

Уважаемая Элла Александровна!

Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее - Совет) благодарит Вас за содействие, оказанное Мониторинговой рабочей группе Совета (далее – МРГ СПЧ) в ходе дня голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года. В настоящее время Мониторинговая рабочая группа приступила к подготовке итогового консолидированного доклада о результатах работы, проделанной членами и участниками МРГ СПЧ – а это более ста человек - в 13 субъектах Российской Федерации, расположенных во всех федеральных округах.

Хотя членами и участниками МРГ СПЧ не были зафиксированы нарушения, способные сколько-нибудь существенно повлиять на результаты волеизъявления избирателей, однако мы просили бы Вас обратить внимание на некоторые статистические аномалии, когда в пределах одной и той же территориальной избирательной комиссии практически совпадает процент голосов, поданных за победившего кандидата на всех участковых избирательных комиссиях или в большинстве из них. Такие аномалии выявлены в Кемеровской области (УИК №№ 90- 95, 419-430), Республике Ингушетия (УИК №№ 40-48, 48, 49, 51, 52, 54-57, 59-62, 83, 84, 87-89, 93, 95, 97-103, 105-110), Карачаево-



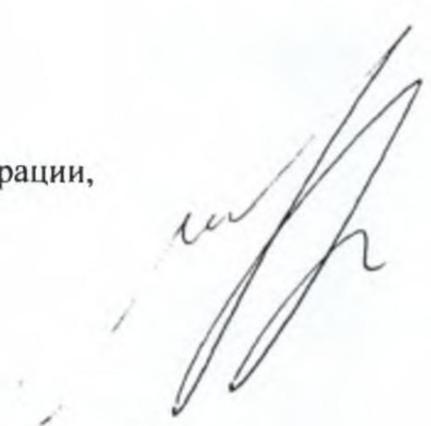
Черкесской Республике (УИК №№ 4-6, 11, 17, 22, 27, 28, 33, 34, 42,45, 47-49), Кабардино-Балкарской Республике (практически все УИК) и отражены в прилагаемых графиках, построенных на основании официальных данных ГАС «Выборы». По мнению ряда членов МРГ СПЧ подобные совпадения выглядят странными и наводят на мысль о целесообразности дополнительной проверки результатов голосования на этих избирательных участках (путем сверки видеозаписей и списков избирателей, а при необходимости - пересчета голосов).

В целях подготовки упомянутого консолидированного доклада МРГ СПЧ, направляю Вам, уважаемая Элла Александровна, упомянутые графики голосования и прошу привлечь членов МРГ СПЧ к работе по проверке результатов голосования на указанных избирательных участках, если соответствующее решение будет принято Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Приложение: на 6 л.

С уважением,

Советник
Президента Российской Федерации,
Председатель Совета



М.Федотов



**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Большой Черкасский переулок, дом 9, Москва, 109012, телефон: (495) 606-79-57, факс: (495) 606-97-69, cikrf.ru, cikr.rf

26.04.2018 № 04-05/17534
На № _____ от _____

Советнику
Президента Российской Федерации,
Председателю Совета при
Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества
и правам человека

М.А. Федотову

Старая площадь, д. 4,
Москва, 103132

Уважаемый Михаил Александрович!

Ваше обращение от 21 марта 2018 года № АЧ-9-1099, поступившее в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, рассмотрено.

Обращаем Ваше внимание, что в соответствии с пунктом 10 статьи 76 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» основаниями для принятия Центральной избирательной комиссией Российской Федерации решения о проведении повторного подсчета голосов являются выявление ошибок, несоответствий в протоколах об итогах голосования или возникновение сомнений в правильности составления протоколов, поступивших из избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Так как в Вашем обращении не приводятся конкретные факты нарушений норм избирательного законодательства, оснований для проведения соответствующей проверки, тем более повторного подсчета



голосов избирателей на отдельных избирательных участках, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации не усматривается.

Вместе с тем, в своем обращении Вы сами указываете, что членами и участниками Мониторинговой рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека не были зафиксированные нарушения, которые были способны повлиять на волеизъявление избирателей на выборах Президента Российской Федерации.

Изучение предполагаемых «статистических аномалий», о которых говорится в Вашем обращении, не входит в полномочия Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, установленные пунктом 9 статьи 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Не могут быть также взяты за основу при принятии избирательными комиссиями тех или иных решений «мысли» ряда членов Мониторинговой рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Разного рода «статистические аномалии» могут быть использованы исключительно в качестве косвенных факторов, побуждающих более пристально проанализировать ситуацию там, где они были выявлены. Но не более того, поскольку оценка выборов по данному критерию не предусмотрена ни в документах ОБСЕ, ни в международных соглашениях, ратифицированных Российской Федерацией.

Доводим до Вашего сведения, что 23 марта 2018 года Центральной избирательной комиссией Российской Федерации были определены результаты выборов Президента Российской Федерации с соблюдением всех требований, установленных Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации». Выборы признаны состоявшимися и действительными.

В соответствии с пунктами 1¹, 1² статьи 85 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», пунктами 4, 5 статьи 75,

пунктами 1¹, 1² статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» после установления вышестоящей избирательной комиссией итогов голосования, определения результатов выборов Президента Российской Федерации решение нижестоящей избирательной комиссии об итогах голосования может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол избирательной комиссии об итогах голосования и (или) сводную таблицу.

Таким образом, все изложенные Вами сведения с точки зрения их влияния на результаты выборов могут получить исключительно судебную оценку.

В порядке информации сообщаем, что на контроле в ЦИК России находятся все случаи оспаривания в судах итогов голосования на избирательных участках, в том числе в регионах, упомянутых в Вашем обращении.

Полагаем, что для подготовки серьезного консолидированного доклада Мониторинговой рабочей группе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека следует руководствоваться только проверенными фактами, подтвержденными документально, и обоснованными выводами.

С уважением, Э.А. Памфилова

Э.А. Памфилова

